

A photograph of an elderly person's hands. The left hand is held palm up, showing three white, oval-shaped pills. The right hand is holding a green ceramic cup filled with a dark brown liquid, likely coffee. The scene is set on a table with a white tablecloth featuring a green leaf pattern. A striped fabric is visible at the top and bottom edges of the frame.

# Interessentanalyse 2019



LÆGEMIDDELSTYRELSEN  
DANISH MEDICINES AGENCY

# Indhold

---

Forord.....	3
Konklusioner.....	4
Aktiv dialog og samarbejde - værdi for borgerne.....	6
Kvalitet og leverancer.....	8
Bidrag til Danmark som førende life science-nation.....	10
Drivkraft i det europæiske samarbejde og en stærk international position.....	12
Andre udfordringer eller fokusområder, Lægemiddelstyrelsen bør prioritere.....	14
Om analysen.....	15

Udgivet af

Lægemiddelstyrelsen

Oktober 2019

Billeder af Jesper Ludvigsen, Pixabay og Colourbox

---

# Forord

Thomas Senderovitz, direktør

---



Det er vores vision, at Lægemiddelstyrelsen skal i europæisk topklasse. Vi er allerede kommet langt på flere områder. Vi har reduceret vores sagsbehandlingstider, vi ligger i top fire mht. andel af europæiske godkendelsessager, og vi har en placering i top tre, når det gælder organisatorisk modenhed blandt de 28 europæiske lægemiddelstyrelser.

Vi er en del af et sammenhængende sundhedsvæsen og af ét ministerium. Vi stræber efter at gøre vores bedste hver dag, og vi har fokus på at udvikle vores leverancer. De midler, der er betroet os, skal omsættes stadigt mere effektivt for fremme af sikre, effektive og tilgængelige lægemidler og sikkert medicinsk udstyr.

Hvor godt gør vi det så, og hvor kan vi blive bedre? Det har vi spurgt en række af vores væsentligste interessenter om, og det er temaet for denne interessentanalyse.

Tæt dialog med vores omverden og samarbejdspartnere er et centralt element i vores arbejde, og lydhørhed er en af vores værdier. Derfor står rapporten selvfølgelig ikke alene. Vi får løbende tilbagemeldinger fra borgere, sundhedsprofessionelle, virksomheder og vores politiske opdragsgivere. I tillæg til den løbende feedback kommer den mere organiserede i form af bl.a. dialogmøder, eksterne audits og revisioner.

Vi omsætter løbende feedback til forbedringer, ligesom det er et væsentligt element i forbindelse med vores årlige review af vores strategi for at realisere visionen om europæisk topklasse. Vores omverden ændrer sig dynamisk. Det samme gælder vores strategi, organisation, processer og leverancer.

Vi har skrevet rapporten selv på baggrund af de svar, vi har fået. Vi har udvalgt 19 respondenter blandt patientforeninger, brancheforeninger, paraplyorganisationer, virksomheder og myndigheder. Rapporten gengiver ikke de enkelte bidragsydere svar, og formålet med disse er ikke nødvendigvis repræsentativitet, men input til forbedringer af Lægemiddelstyrelsen. Hvis læseren bliver i tvivl om balancen i rapporten eller tænker, at andre spørgsmål kunne have været lige så relevante, står vi på mål for det. Først og fremmest takker vi varmt de 19 bidragsydere for meget værdifulde, konstruktive og perspektiverende bidrag.

Thomas Senderovitz

# Konklusioner

---

Alle interessenter blev bedt om at forholde sig til, hvordan vi opfylder vores mission om at fremme sikre, effektive og tilgængelige lægemidler og sikkert medicinsk udstyr bedst muligt. Alle har ligeledes forholdt sig til, hvorvidt vores nuværende strategier og vores vision om at komme i europæisk topklasse er den rigtige, og i hvilket omfang det i givet fald er lykkedes.

Analysen har taget afsæt i følgende fire visionpunkter fra vores strategi:

- Aktiv dialog og samarbejde – værdi for borgerne
- Kvalitet og leverancer til tiden
- Bidrag til Danmark som førende life science-nation
- Drivkraft i det europæiske samarbejde og en stærk international position

Ud fra respondenternes svar tegner der sig følgende hovedkonklusioner:

## **God og stadig bedre indsats, men med plads til forbedringer**

Lægemedelstyrelsen har et vigtigt samfundsansvar, gør det overordnet godt, og det bliver stadig bedre. Topledelsen er meget synlig og en væsentlig del af årsagen til, at der er sket en mærkbar forbedring over de senere år. Men Lægemedelstyrelsen bør forbedre sig yderligere på flere områder, hvis det fulde potentielle skal indfries.

## **Den europæiske og internationale dimension er vigtig**

Lægemedelstyrelsen opererer inden for et område, der er reguleret af europæisk lovgivning. Stort set alle respondenter anerkender væsentligheden af den europæiske og internationale dimension i Lægemedelstyrelsens strategi. Langt hovedparten af de adspurgte fremhæver Lægemedelstyrelsen som en stærk europæisk spiller, der bidrager med engagement, høj faglighed og kompetent rådgivning. Når respondenterne direkte adspurgt forholder sig til den strategiske prioritering af den europæiske og internationale arbejde, bifaldes den af stort set

alle, og få problematiserer den eksplicit. Når det sker, bemærker de pågældende, at det internationale engagement er fint, men at Lægemedelstyrelsen primært bør fokusere på at levere høj kvalitet i grundleverancerne, også i europæisk regi.

## **Fortsat fokus på borgernes perspektiv**

Der er stort set samstemmende opbakning fra respondenterne til de fem konkrete underpunkter til vores vision: Værdi for borgerne; aktiv dialog og samarbejde; kvalitet og leverancer til tiden samt bidrag til Danmark som en førende life science-nation.

En del af respondenterne fremhæver, at Lægemedelstyrelsen kommunikerer bedre og mere borgerrettet end tidligere. Lægemedelstyrelsens aktiviteter på sociale medier og debatten om HPV-vaccinen nævnes som eksempler. Nogle mener dog også, at det kan gøres endnu bedre.

Vores fokus på borgerne kombineret med bidrag til life science sektoren anerkendes. Flere råder os til fortsat at være meget tydelige om, at de sikre, effektive og tilgængelige lægemidler og sikkert medicinsk udstyr til borgerne er primært ift. vækst i life science sektoren.

---

## Dynamik, integritet og myndighedssamarbejde

Vi får ros for en ny, dynamisk ånd og for at udvise lederskab på flere områder end tidligere.

Nogle af respondenterne ønsker samtidig, at vi påtager os et større ansvar og er mere proaktive i samarbejdet med andre myndigheder. Eksempelvis peges der på præciseringer i love eller bekendtgørelser for at undgå, at delt myndighedsansvar fører til forvirring eller forsinkelser.

Flere fremhæver, at vi har etableret os som en aktiv og synlig meningsdanner på sundhedsområdet de seneste år. Ikke mindst i debatten om evidens. Interessenterne efterspørger endnu mere engagement i forsvaret for fagligheden.

### Leverancerne kan fortsat optimeres

Lægemiddelstyrelsen har de sidste år investeret mange kræfter i en ambitiøs lean-transformation og udvikling af vores kvalitetsledelse.

Respondenternes tilbagemeldinger er generelt, at vores leverancer og kvaliteten af dem er gode. Enkelte nævner dog, at sagsbehandlingstiderne for eksempelvis variationsansøgninger går den rigtige vej, men at de stadig kan reduceres.

På området for medicinsk udstyr anerkendes vores væsentligt øgede indsats. Blandt andet har vi medio 2019 lanceret en ny regulatorisk vejledning. Efterspørgslen på information og vejledning er stadig stigende pga. nye forordninger, teknologier og materialer.

I det følgende gennemgår vi respondenternes feedback på hvert af de fire konkretiserende punkter under vores vision.



# Aktiv dialog og samarbejde - værdi for borgerne

---

Det første af Lægemiddelstyrelsens visionspunkter i hovedstrategien er at skabe værdi for borgerne gennem dialog og samarbejde. Det har værdi for borgerne at få hurtig og nem adgang til effektive og sikre lægemidler og sikkert medicinsk udstyr. Det arbejder vi for gennem et tæt samarbejde med andre myndigheder, nationale som internationale, og ved bl.a. at behandle ansøgninger fra virksomheder og gennemføre inspektioner. Vi varetager også mere borgerrettede områder såsom medicintilskud og udleveringstilladelser.

Langt de fleste respondenter peger på, at Lægemiddelstyrelsens myndighedsrolle i forhold til at fremme effektive, sikre og tilgængelige lægemidler og sikkert medicinsk udstyr i sig selv er en værdi for borgerne. Der er bred enighed blandt interessenterne om, at Lægemiddelstyrelsen gør det godt.

De seneste år har vi efter flere respondenters vurdering ændret os fra at være en klassisk og lidt støvet styrelse til at være en mere dynamisk organisation, som proaktivt finder løsninger.

Der er generelt ros til Lægemiddelstyrelsen som samarbejdspartner. Flere respondenter giver udtryk for en rigtig god og konstruktiv dialog og direkte samarbejdsrelationer med os. Det værdsættes af flere interessenter, at den øverste ledelse er tilgængelig og engageret, og det har medvirket til, at Lægemiddelstyrelsen har fået en stærk profil.

Vores møder i Fagligt Forum med fokus på aktuelle emner som evidens, præcisionsmedicin, big data og dataetiske standarder for lægemiddelområdet eller rammerne for en dansk life science-sektor i verdensklasse, bliver af flere fremhævet som et godt tiltag, som åbner op for dialog og involvering af interessenter og er af stor værdi for borgerne. Nogle respondenter foreslår dog, at vi i endnu højere grad inddrager patientforeninger eller bliver mere lydhøre på andre punkter.

*”Det er blevet meget mere inddragende, og det har det ikke rigtigt været før, hvor det var, som om man ikke rigtig kunne stille spørgsmål”.*

Kommunikationsmæssigt er der generelt ros. Flere respondenter nævner, at vi særligt i de seneste år er blevet bedre til at formidle, hvordan vi skaber værdi for borgere og interessenter. Stadig peger flere dog på, at vi med fordel kan kommunikere med en endnu større tydelighed om emner, der er relevante set fra en bred borger- og patientvinkel. Det gælder eksempelvis i forhold til etableringen af vores dataanalytiske center, uanset at centerets fokus er lægemidler og ikke direkte den enkelte borger.

Patientforeningerne fremhæver, at vi bør styrke indsatsen for at gøre det tydeligt, at vi er til for patienternes skyld, og at vi skal overveje den kommunikative balance mellem patienter og industrien.

*”Det skaber stadig en lille smule støj, at man på den ene side arbejder med erhvervsfremme, og at man skal sikre lægemiddelsikkerhed over for borgerne på den anden side”.*

”

*I skaber værdi for borgerne indirekte. I skaber tryghed og sikkerhed omkring de produkter, som er til rådighed i Danmark.*

”

”

*I har en stor betydning for borgerne med den rolle, I har. En stærk lægemiddelstyrelse er altafgørende.*

”

”

*Hvis Lægemiddelstyrelsen, eller dele af styrelsen, ikke har en speciel interesse i det emne eller den sag, vi kommer med, kan det opleves som lidt vanskeligt at trænge igennem med argumenter. Men generelt er der en god dialog med mange medarbejdere.*

”

”

*Jeg synes faktisk, at I er gode til at skabe værdi for borgerne. I har jo en vigtig opgave, som er afgørende for vores allesammens sundhed og sikkerhed. Jeg synes, I gør det overbevisende.*

”

# Kvalitet og leverancer

---

Lægemiddelstyrelsens andet visionspunkt handler om at sikre kvalitet og leverancer til tiden i styrelsens sagsbehandling. Det er vigtigt både for borgerne, der ikke skal vente unødigt længe på nye lægemidler, og for forskere, udviklere, indehaverne af markedsføringstilladelser og distributører af lægemidler og medicinsk udstyr.

Der er generelt tilfredshed med vores leverancer og kvaliteten heraf fra de virksomheder og brancheforeninger, der har sager til behandling. Generelt mener respondenterne, at der også er god dialog og et højt fagligt niveau.

Nogle nævner dog også, at det både kan og bør blive endnu bedre. Det efterlyses for eksempel, at nye praksisser bør kommunikeres tydeligere.

*"Generelt oplever vi, at kvaliteten er god. Der kan dog være forskel fra sagsområde til sagsområde".*

Også i forhold til sagsbehandlingstiderne er det overordnede billede positivt, men ligeledes her er der respondenter, der peger på, at tingene med fordel kunne gøres endnu hurtigere.

Endelig lyder det, at Lægemiddelstyrelsen kunne blive bedre til at varsle beslutninger, fx i forbindelse med revurderinger, og indgå i dialog med dem, som beslutningen har betydning for. Dermed får virksomhederne mere tid til den omstilling, som beslutningen kræver.

*"I kunne godt gå ud og prøve at forstå, hvad der sker [hvad konsekvenserne er, red.] med nogle af de beslutninger, I har taget".*

”

*Virksomhederne vil gerne have mere dialog og mere vejledning. De vil gerne have mulighed for at vende nogle ting på et tidligt stadie.*

”

”

*I performer ganske, ganske godt. I leverer det, I lover.*

”

”

*Når Lægemiddelstyrelsen træffer beslutninger, skal de varsles i lidt bedre tid.*

”

”

*[Man kan, red.] opleve en svingende sagsbehandling, hvor der bliver lagt vægt på nogle nye ting i forhold til sidste gang. Her kan det være svært at se den røde tråd.*

”





# Bidrag til Danmark som førende life science-nation

---

Lægemiddelstyrelsen skal bidrage til Danmark som førende life science-nation. Det ligger direkte i forlængelse af vores mission. For en stærk hjemlig forskning og industri bidrager til effektive, sikre og tilgængelige lægemidler og sikkert medicinsk udstyr.

Strategisk kommer det til udtryk i større deltagelse i det europæiske komité-samarbejde og strategiske partnerskaber med lægemiddelmyndighederne i bl.a. Kina. Operativt skal vores andel af europæiske godkendelsessager, vores sagsbehandlingstider og scientific advice være konkurrencedygtige. Også vores etablering af et dataanalytisk center skal ses i det lys, at Danmarks ry som life science-nation styrkes betragteligt. Prestigen er ikke et mål, men et middel til at fremme sikre, effektive og tilgængelige lægemidler og sikkert medicinsk udstyr.

De fleste respondenter finder det positivt, at vi har høje ambitioner om at bidrage til Danmark som førende life science-nation. Der er også bred enighed blandt de adspurgte om, at vi gør det godt. Det er efter fleres vurdering ikke en selvfølge for et land af Danmarks størrelse, men oplagt i betragtning af Danmarks mange aktører på life science området og veludbyggede uddannelses- og kompetencemæssige infrastruktur.

*"Jeg synes bestemt, at Lægemiddelstyrelsen bidrager. I har spillet en positiv og stærk rolle – helt tilbage fra spørgsmålet om, hvorvidt European Medicines Agency kunne komme til Danmark. Meget prisværdigt, at I går ud og spiller en aktiv rolle. I er med til at sikre et godt samarbejde og en god dialog mellem erhvervsliv, myndigheder og ministeriet".*

Nogle interessenter udtrykker ønske om, at Danmark og Lægemiddelstyrelsen i endnu højere grad end i dag gør brug af – og finder nye, innovative veje til at benytte – den megen sundhedsdata, som findes i de danske registre, og som er et stærkt aktiv på life science-området. Danmark har registre m.v. baseret på CPR-nummeret, som er internationalt unikt, hvor data sikres ordentligt og ikke kompromitteres.

Flere blandt de adspurgte roser Lægemiddelstyrelsen for indsatsen og den professionelle tilgang, men også for at være mere synlig og markant end tidligere.

Lægemiddelstyrelsen bliver fremhævet af flere for ambitionerne, hvilket anses som positivt og væsentligt, men der er samtidig en bekymring for, om ressourcerne og organisationen kan følge med. Flere påpeger nødvendigheden af flere ressourcer, mens andre giver udtryk for, at ambitionerne på life science området og internationalt kan distrahere løsningen af de bundne kerneopgaver.

Enkelte respondenter fremhæver endvidere, at netop dette visionspunkt efter deres opfattelse indebærer et stærkere fokus på erhvervsfremme, hvilket ikke nødvendigvis er i modstrid med et tilsvarende stærkt patientperspektiv og –fokus, men det er en risiko, og balancen kræver kontinuerlig opmærksomhed fra Lægemiddelstyrelsens side.

*"I har et potentiale og nogle store ambitioner, men jeg er lidt bekymret for, om ambitionerne bliver en barriere for den obligatoriske myndighedsrolle og opgaver".*

”

*I bidrager i høj grad. Den private farmaforskning står ikke for det hele – den er en del af et bredere økosystem – men den er en vigtig del, og I er en vigtig del af at få det til at ske. I har både et godt blik for jeres egen rolle og for rollen i det samlede økosystem, og alene det at have det som pejlemærke at bidrage til Danmark som førende life science-nation, er også vigtigt. I kunne have pejlemærker, som lå tættere på egen organisation, men det er vigtigere at have fokus på, hvor vi skal hen som nation, og hvad styrelsens rolle i det er.*

”

”

*Det, at I er gået ind på hele datadiskussionen og den dagsorden – og er med til at sætte en ramme for, hvordan data kan bruges i en regulatorisk ramme. Det er også noget, som virksomhederne mener, er med til at sætte Danmark på landkortet som life science-nation. Det bliver opfattet positivt at have en myndighed, som aktivt er med til at udvikle området.*

”

”

*Lægemiddelstyrelsen gør det i høj grad. Og i princippet er jeg som samfundsborger tilfreds med, at vi har en stor life science-sektor i Danmark. Men Lægemiddelstyrelsen har fået et meget stærkt fokus på erhvervsfremme. Det er ikke nødvendigvis i modstrid med et stærkt perspektiv på patienten. Men man skal passe på i den sammenhæng.*

”

# Drivkraft i det europæiske samarbejde og en stærk international position

---

Lovgivningen om lægemidler og medicinsk udstyr er forankret i fælleseuropæiske regler. Det er en fordel for alle, at myndighederne i de europæiske lande kan pulje de kompetencer, der skal til for at løse de højt specialiserede og komplekse arbejdsopgaver med at fremme effektive og sikre lægemidler og sikkert medicinsk udstyr. Derfor er det et visionspunkt i Lægemedelstyrelsens strategi at være en drivkraft i det europæiske samarbejde og at have en stærk international position.

Lægemedelstyrelsen har en stærk, international profil og et godt, progressivt ry, der er blevet styrket og tydeliggjort de senere år. Det er oplevelsen blandt hovedparten af de adspurgte, og flere fremhæver det som meget positivt for Danmark. Dog er det ikke nødvendigvis noget, som alle interessenter selv oplever direkte, men det opleves som godt italesat af Lægemedelstyrelsen selv og andre centrale aktører.

Andre respondenter giver også udtryk for uvished om, hvorvidt positionen er båret af personlige netværk eller formelle relationer. Men det er klart indtrykket, at Danmark har en stærk profil i det europæiske samarbejde. Særligt formandsposten i netværket af direktører for de europæiske lægemiddelstyrelser, Heads of Medicines Agencies (HMA) og deltagelsen i diverse europæiske arbejdsgrupper og task forces fremhæves af flere af de adspurgte.

Dog er der enkelte respondenter, som også appellerer til, at Lægemedelstyrelsen trods den stærke profil og den indsats, den kræver, bevarer og endog styrker opmærksomheden på realismen i ambitionerne. Der er et ønske blandt flere om, at fokus på kerneopgaverne fastholdes, og at det europæiske engagement afstemmes efter det samlede ressourcebillede.

Endelig har en række respondenter et ønske om, at vi inddrager en endnu bredere interessekreds i vores europæiske arbejde, og at den inddragede respondentkreds i visse aspekter kan være lidt snæver og traditionel.

”

*I har en stærk international position i forhold til samarbejdet med fx Kina, og det er meget vigtigt og værdifuldt at sætte ind på EU-plan.*

”

”

*I påtager jer også flere rapporteur-poster, så det er helt klart, at I har et stort både europæisk og internationalt udsyn. Er sikker på, at I gør et godt arbejde.*

”

”

*Det er en stor fordel for os, at vi kan trække på en styrelse med så stort internationalt udsyn.*

”

”

*I skal være opmærksomme på jeres størrelse og på, hvad der er realistisk at opnå i forhold til de store ambitioner.*

”

”

*I kunne blive bedre til at inddrage patientforeningerne i det europæiske og internationale arbejde.*

”

# Andre udfordringer eller fokusområder, Lægemedelstyrelsen bør prioritere

Vi bad sidst i hvert interview respondenterne om at udpege eventuelle andre strategiske satsningsområder og forbedringsområder, som vi efter deres opfattelse bør tænke med i forbindelse med det årlige review af vores strategi.

Flere respondenter håber, at vi fortsætter den positive tendens med at udvise mere lederskab og dynamik, herunder også i forhold til at sikre, at der ikke falder arbejdsopgaver ned mellem myndighedsstole. Det er gennemgående fra flere interessenter, at vi skal gå forrest for at undgå, at delt myndighedsansvar får negative konsekvenser, og for at gøre politikerne opmærksomme på at sørge for hjemmel, hvis en sådan ikke findes eller er upræcis.

*"Jeg mangler lidt, at man opfatter sig selv som ansvarlig for lægemiddelsektorens udvikling".*

Der efterspørges mere fleksibilitet, lydhørhed og fokus på interessenternes perspektiv og større

lydhørhed for at få love og regler til at passe til virkeligheden.

Flere fremhæver desuden Lægemedelstyrelsen som en styrelse, der har etableret sig som en aktiv og synlig meningsdanner på sundhedsområdet de seneste år. Der efterlyses samtidig endnu mere mod til at stå fast på fagligheden. Flere udtrykker et ønske om, at vi skal stå endnu stærkere og være endnu mere modige i forhold til den ekspertviden, vi sidder inde med.

Endelig fremhæver flere det væsentlige i at fastholde og opdyrke big-data strategien og arbejde målrettet på at gå fra strategi til realitet.

*"Hele det her med brug af data og udviklingen af lægemidler er en rigtig stor mundfuld, som Lægemedelstyrelsen er i gang med [...] det er en stor og vigtig opgave".*



# Om analysen

---

De første to år efter lanceringen af vores strategi for 2017-2021, *Lægemiddelstyrelsen i europæisk topklasse*, foretog vi som led i det årlige strategieftersyn en kvantitativ spørgeskemaundersøgelse blandt udvalgte kerneinteressenter. I år har vi valgt en noget mere kvalitativ tilgang for i højere grad at få konkretiseret interessenternes oplevelser og erfaringer med os som samarbejdspartner og for at hente data, som bedre kan anvendes i strategieftersynet i praksis.

I rapporten er der således fokus på at fremstille interessenternes vurdering af Lægemiddelstyrelsens mål og visioner, men også at uddrage strategiske fokusområder, som interessenterne oplever som væsentlige og meningsfyldte for vores arbejde ud fra egne kriterier.

## Interessenter

Følgende organisationer har bidraget:

- Danske Patienter
- Kræftens Bekæmpelse
- Hjerteforeningen
- De Lægevidenskabelige Selskaber
- Apotekerforeningen
- Lægeforeningen
- Pharmadanmark
- Sundheds- og Ældreministeriet
- Danske Regioner
- EMA (European Medicines Agency)
- Industriforeningen for Generiske og Biosimilære lægemidler
- Lægemiddelindustriforeningen
- Novo Nordisk
- Medicoindustriforeningen
- Medtronic
- Foreningen for Parallelimport af medicin
- Veterinary Industry Nordic
- Dansk Erhverv
- Dansk Industri

## Metode

Interessentanalysen er baseret på svarene fra 19 kvalitative interviews med et udpluk af Lægemiddelstyrelsens interessenter.

Interviewene er foretaget af medarbejdere i vores kommunikations- og pressesektion. Vi har brugt en semistruktureret spørgeramme for at holde fokus på at indhente input af strategisk karakter, som vi kan bruge i vores serviceeftersyn af vores strategier.

Vi har udvalgt interviewpersonerne ud fra et ønske om at få et bredt udsnit af vores kerneinteressenter, som vi har stor kontaktflade med. Analysen kan hverken være repræsentativ for hele interessentgruppen eller udgøre et dækkende billede af alle styrelsens interessenters opfattelse af styrelsen. Vi har tilstræbt en tilstrækkelig repræsentation til formålet – nemlig at give os input til vores årlige serviceeftersyn af vores strategier. Resultaterne af analysen bliver brugt som en temperaturmåling af vores strategiarbejde. Hverken mere eller mindre.

Alle respondenter er informeret om, at rapporten bliver offentliggjort.

## Spørgsmål

Analysen er foretaget på baggrund af interviewpersonernes svar på følgende fem spørgsmål:

1. I hvor høj grad synes du, at Lægemiddelstyrelsen skaber værdi for borgerne?
2. Hvordan vurderer du kvaliteten af Lægemiddelstyrelsens leverancer?
3. I hvor høj grad bidrager Lægemiddelstyrelsen til Danmarks position som førende life science-nation?
4. Oplever du, at Lægemiddelstyrelsen har en stærk international position, og at vi er en drivkraft i det europæiske samarbejde?
5. På et strategisk plan og i forhold til de overordnede linjer – hvilke udfordringer og fokuspunkter synes du/I, er de vigtigste for Lægemiddelstyrelsen?



**LÆGEMIDDELSTYRELSEN**  
DANISH MEDICINES AGENCY