



LÆGEMIDDELSTYRELSEN

# RAPPORT

*Udviklingen i befolkningens  
kendskab til COVID-19-vacciners  
virkning og bivirkninger*

VIRUS

JUNI 2021

© Lægemiddelstyrelsen, 2021

Du kan frit referere teksten i publikationen, hvis du tydeligt gør opmærksom på, at teksten kommer fra Lægemiddelstyrelsen.

Det er ikke tilladt at genbruge billeder fra publikationen.

Lægemiddelstyrelsen  
Axel Heides Gade 1  
2300 København S  
lmst.dk

**Emneord**

Måling, vacciner, kendskab, virkning, bivirkninger

**Sprog**

Dansk

**Version**

1

**Versionsdato**

Juni 2021

Udgivet af  
Lægemiddelstyrelsen

**ISBN-nummer**

978-87-92390-43-1

# Indhold

Introduktion	4
Metode	5
Hovedkonklusioner	6
Borgernes viden om effekten af vacciner mod COVID-19	7
Borgernes viden om bivirkninger af vacciner mod COVID-19	9
Borgernes viden om COVID-19	14
Borgernes holdning til vacciner mod COVID-19	17
Borgernes oplevelse af vaccinedebatten	21

# 1. Introduktion

Debatten om vacciner er en folke debat. De fleste borgere vil i løbet af pandemien skulle forholde sig til emnet vacciner mod COVID-19. Enten som dem, der bliver tilbudt vaccination, eller som pårørende.

Det er en fælles opgave for os alle at sørge for, at folke debatten om vacciner er oplyst, ordentlig og foregår i respekt for forskellige holdninger.

I april 2021 viste den første undersøgelse, som tager temperaturen på og følger udviklingen i folke debatten om vacciner i Danmark, at danskerne generelt er godt informerede om, hvordan COVID-19-vaccinerne modvirker sygdommen.

Undersøgelsen viste dog også, at halvdelen af danskerne undervurderede, hvor ofte man kan forvente at få milde forbigående bivirkninger efter vaccination mod COVID-19. På samme måde svarede næsten fire ud af ti danskere, at de ville kontakte deres egen læge, hvis de fik feber som en bivirkning efter COVID-19-vaccinestikket, selvom det oftest er en forbigående bivirkning, som ikke kræver lægebehandling.

Har borgernes viden om, holdninger til og oplevelse af debatten om vacciner så flyttet sig siden april? Det forsøger denne nye undersøgelse at belyse.

Som i april 2021 har Epinion også gennemført denne spørgeskemaundersøgelse for Lægemiddelstyrelsen. Undersøgelserne giver hver især giver et statistisk repræsentativt billede af borgernes viden om, holdninger til og oplevelse af debatten om vacciner mod COVID-19 på dét tidspunkt, undersøgelsen blev gennemført. I rapporten her sammenlignes de to undersøgelser, så det bliver muligt at følge udviklingen i danskernes oplevelse af folke debatten fra april til juni 2021.

Undersøgelsen skal give et faktabaseret grundlag for folke debatten om vaccinerne i Danmark. I denne rapport præsenteres de vigtigste resultater fra undersøgelsen.

## 2. Metode

Undersøgelsen bygger på to spørgeskemaundersøgelser gennemført i henholdsvis april og juni 2021. Hver undersøgelse bygger på mere end 1.500 interviews med borgere på 16 år og derover, som udgør et repræsentativt udsnit af målgruppen.

Undersøgelsen er udarbejdet på baggrund af 1.501 hhv. 1.627 gennemførte interviews med borgere bosiddende i Danmark på 16 år og derover. Interviewene er indsamlet som webinterviews via onlinepaneler i perioderne 26. marts – 5. april og 21. maj - 1. juni 2021.

Stikprøverne er i udgangspunktet sammensat med henblik på at sikre repræsentativitet på følgende fire variable: køn, alder, uddannelse og region. Efter dataindsamlingen er der foretaget en såkaldt vejning (poststratifikation) af det samlede datamateriale, så vægten af svarpersonernes sammensætning i stikprøven afspejler den danske befolknings sammensætning målt på køn, alder og uddannelse, ligesom der tages højde for politisk tilhørsforhold målt i forhold til, hvordan svarpersonerne stemte ved seneste folketingsvalg. Det politiske tilhørsforhold offentliggøres ikke i rapporten og anvendes kun som et ekstra redskab til at sikre repræsentativitet.

Tabellen nedenfor viser fordelinger på køn og alder, uddannelse samt region i det indsamlede data og i populationen. Tabellen viser, at der i begge målinger kun er små forskelle på fordelingen i population og data.

**Tabel 1**  
DEMOGRAFISK FORDELING I POPULATION OG DATA

		<b>POPULATION</b>	<b>MÅLING 1</b> (26. MARTS - 5. APRIL 2021)	<b>MÅLING 2</b> (21. MAJ - 1. JUNI 2021)
<b>KØN OG ALDER</b>	Kvinde 16 – 34 år	14%	16%	15%
	Kvinde 35 - 50 år	12%	10%	11%
	Kvinde 51 - 65 år	12%	15%	15%
	Kvinde over 65 år	12%	12%	12%
	Mand 16 – 34 år	15%	13%	12%
	Mand 35 - 50 år	12%	11%	13%
	Mand 51 - 65 år	12%	11%	13%
	Mand over 65 år	11%	13%	13%
<b>UDDANNELSE</b>	Grundskole og erhvervsfaglig uddannelse	56%	53%	51%
	Gymnasie og videregående uddannelse	44%	47%	49%
<b>REGION</b>	Nordjylland	10%	8%	9%
	Midtjylland	23%	24%	25%
	Syddanmark	21%	20%	20%
	Hovedstaden	32%	33%	33%
	Sjælland	14%	15%	14%

**Kilde:** Populationsdata fra Danmarks Statistik (FOLK1E, HFUDD11 og HFUDD21).

**Note:** n(måling 1) = 1.501, n(måling 2) = 1.627.

# 3. Hovedkonklusioner

## Borgernes viden om effekten af vacciner mod COVID-19

Danskernes viden om effekten af vacciner mod COVID-19 er på omtrent samme niveau som i målingen fra april 2021. Danskernes viden svarer således fortsat i store træk til det, der er dokumenteret i forsøg forud for godkendelserne. På enkelte områder har danskernes viden fra april til juni udviklet sig i en sådan retning, at de nu stemmer bedre overens med det, der er dokumenteret i forsøg. Således afviser flere danskere i juni end i april, at man ikke kan få COVID-19, hvis man er vaccineret, mens lidt flere svarer, at det er sandt, at man ikke bliver lige så syg, som man var blevet uden vaccinen, hvis man trods vaccination alligevel får COVID-19. Omvendt ved lidt færre, at feber efter vaccination med vaccinerne fra BioNTech/Pfizer og AstraZeneca er tegn på, at vaccinen virker.

## Borgernes viden om bivirkninger af vacciner mod COVID-19

Næsten halvdelen af danskerne undervurderer fortsat, hvor ofte man kan forvente at få milde forbigående bivirkninger efter en COVID-19-vaccination. På tværs af vaccinerne er der samtidig fortsat en tendens til, at et flertal af danskerne enten ikke kender eller overvurderer forekomsten af livstruende bivirkninger. I denne anden måling vurderer danskerne bivirkningerne ifm. AstraZeneca-vaccinen som mindre/sjældnere og bivirkningerne ifm. Johnson & Johnson-vaccinen som flere/alvorligere end i første måling. Mellem hver anden og hver fjerde dansker vil fortsat kontakte egen læge i tilfælde af udslæt, feber eller ubehag, selvom dette typisk ikke er nødvendigt. Danskerne er dog blevet en smule mindre tilbøjelige til at kontakte deres læge i disse tilfælde.

## Borgernes viden om COVID-19

Den nye undersøgelse viser, at ældre undervurderer indlæggelsesfrekvensen for personer i egen aldersgruppe i højere grad end i april. Andelen af 51 – 65-årige og +65-årige, der svarer at mellem 0 – 19 ud af 10.000 COVID-19-smittede borgere på deres egen alder bliver indlagt på intensivafdelingen, er steget med henholdsvis ni og seks procentpoint. Andelen af personer i hver gruppe, som undervurderer indlæggelsesfrekvensen er dog ikke steget.

## Borgernes holdning til vacciner mod COVID-19

I perioden fra april til juni er danskerne både blevet mindre skeptiske overfor og mindre bekymrede for vacciner mod COVID-19. Det gælder både i forhold til om vaccinerne er undersøgt grundigt nok, om man er bekymret for bivirkningerne af vaccinerne mod COVID-19 og om man er bekymret for alvorlige, ukendte bivirkninger ved vaccinerne. Dog er andelen af danskere, der mener, at fordelene ved vaccinerne fra AstraZeneca og Johnson & Johnson i forhold til at modvirke COVID-19 opvejer ulemperne i form af bivirkninger, faldet.

## Borgernes oplevelse af vaccinedebatten

Andelen af danskere der angiver, at debatten om vacciner mod COVID-19 foregår på et oplyst grundlag er steget med seks procentpoint ift. målingen i april, så fire ud af 10 danskere nu oplever, at debatten foregår på et oplyst grundlag. Samtidig oplever flere at have den information om vacciner mod COVID-19, som de har brug for. Andelen er steget med 12 procentpoint, så det nu er omtrent tre ud af fire, der oplever at have tilstrækkelig information.

## 4. Borgernes viden om effekten af vacciner mod COVID-19

Danskernes viden om vaccinerne effekt er på omtrent samme niveau som i målingen fra april 2021 og svarer således fortsat i store træk til det, der er dokumenteret i forsøg forud for godkendelserne. På enkelte områder har danskernes viden fra april til juni ændret sig, så den nu i højere grad afspejler det, der er dokumenteret i de forsøg, der ligger til grund for godkendelsen af vaccinerne.

For eksempel mener en større andel nu – set i forhold til i april – at det er muligt at blive smittet med COVID-19, selv om man har modtaget vaccinen fra BioNTech/Pfizer eller Johnson & Johnson. For både Moderna- og AstraZeneca-vaccinerne svarer flere, at man ikke bliver lige så syg, som man var blevet uden vaccinen, hvis man – på trods af vaccinationen – alligevel får COVID-19.

På spørgsmålet om, hvorvidt feber efter vaccination er et tegn på, at vaccinen virker, som den skal, er der sket ændringer for både BioNTech/Pfizer og AstraZeneca-vaccinen. For begge disse vacciner gælder, at færre mener, at feber efter vaccination er et tegn på, at vaccinen virker.

I forhold til den første måling i april svarer flere i anden måling, at det er et falsk udsagn, at man som vaccineret med BioNTech/Pfizer eller Johnson & Johnson ikke kan få COVID-19. For BioNTech/Pfizer er andelen af personer, der svarer falsk til dette udsagn, steget fra 67 procent i første måling til 75 procent i anden. For Johnson & Johnson er andelen steget fra 66 procent til 74 procent.

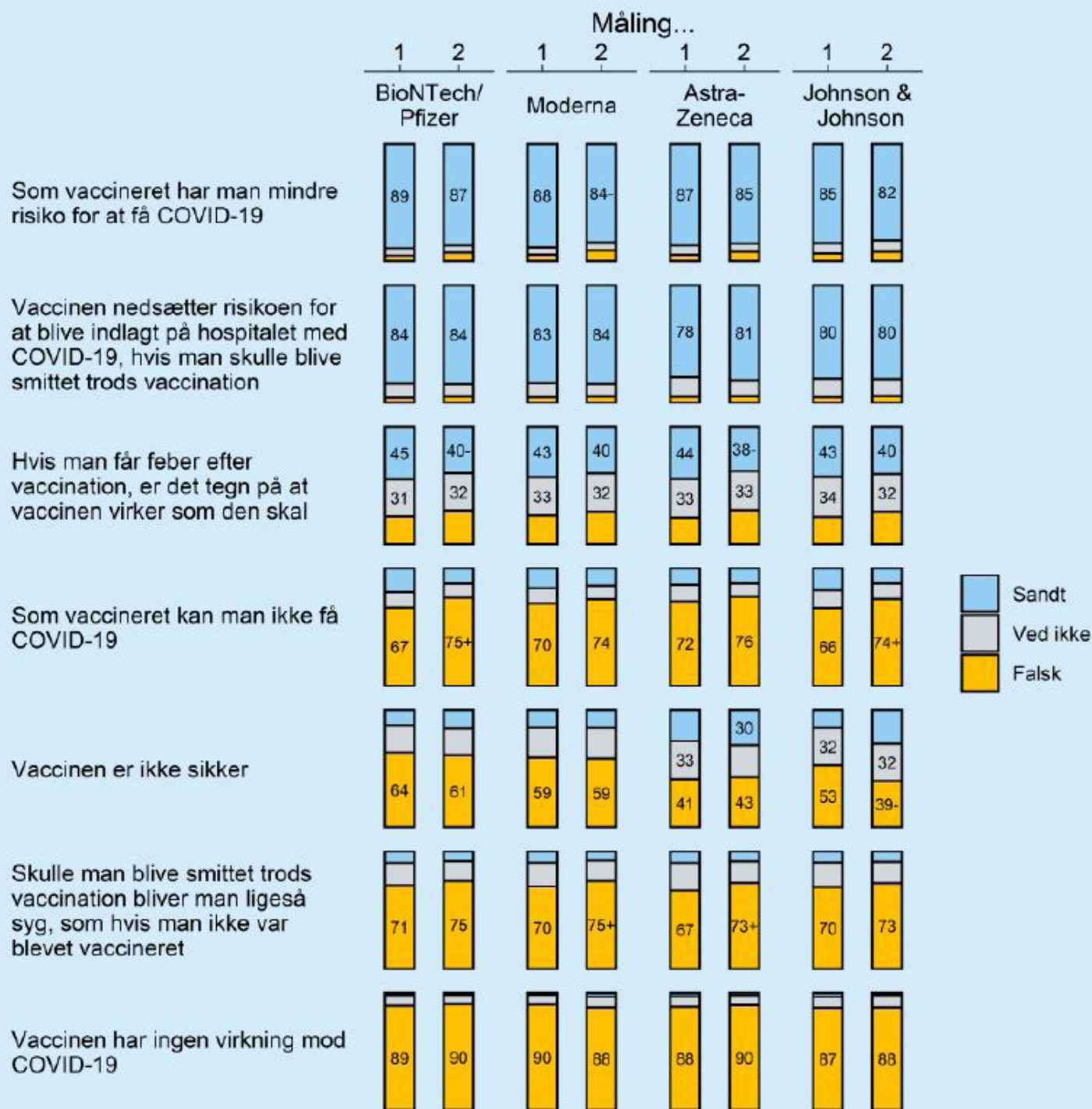
Sammenlignet med første måling tror flere, at Johnson & Johnson-vaccinen ikke er sikker. Andelen der mente dette i første måling var 15 procent, mens den nu er 29 procent.

Endelig tror færre på udsagnet ”skulle man blive smittet trods vaccination, bliver man lige så syg, som hvis man ikke var vaccineret” når det gælder Moderna- og AstraZeneca-vaccinerne.

*Se Figur 1 på næste side...*

Figur 1

BORGERNES SVAR PÅ, OM UDSAGNET OM VACCINENS EFFEKT ER SANDT ELLER FALSK



**Note:** (BioNTech/Pfizer) = 735; 818; n(Moderna) = 780; 815; n(AstraZeneca) = 730; 840; n(Johnson & Johnson) = 757; 781. Procentsatser under 30 % er fjernet af hensyn til grafens læsbarhed. "+"-tegn angiver en statistisk signifikant positiv udvikling fra sidste måling. "-"-tegn angiver en statistisk signifikant negativ udvikling fra sidste måling. Signifikanstest er beregnet ved konventionelt signifikansniveau.



# 5. Borgernes viden om bivirkninger af vacciner mod COVID-19

På tværs af vaccinerne er der – som tilfældet også var i den første måling – en tendens til, at et flertal af danskerne enten ikke kender eller overvurderer forekomsten af livstruende bivirkninger, der følger af COVID-19-vaccinerne.

Den nye måling viser modsatrettede tendenser for de enkelte vacciner i forhold til den første måling i april. Fx er andelen af danskere, der vurderer, at flere end 2 ud af 10.000 får livstruende bivirkninger af AstraZeneca-vaccinen, faldet med otte procentpoint. For Johnson & Johnson-vaccinen er udviklingen modsat, idet andelen der tror, at flere end 2 ud af 10.000 vaccinerede får sådanne bivirkninger af denne vaccine, er steget med 10 procentpoint fra første til anden måling.

Mellem hver anden og hver fjerde dansker vil fortsat kontakte egen læge i tilfælde af bivirkninger i form af udslæt, feber eller ubehag, selvom dette typisk ikke er nødvendigt. Borgerne er dog blevet en smule mindre tilbøjelige til at kontakte deres læge i disse tilfælde.

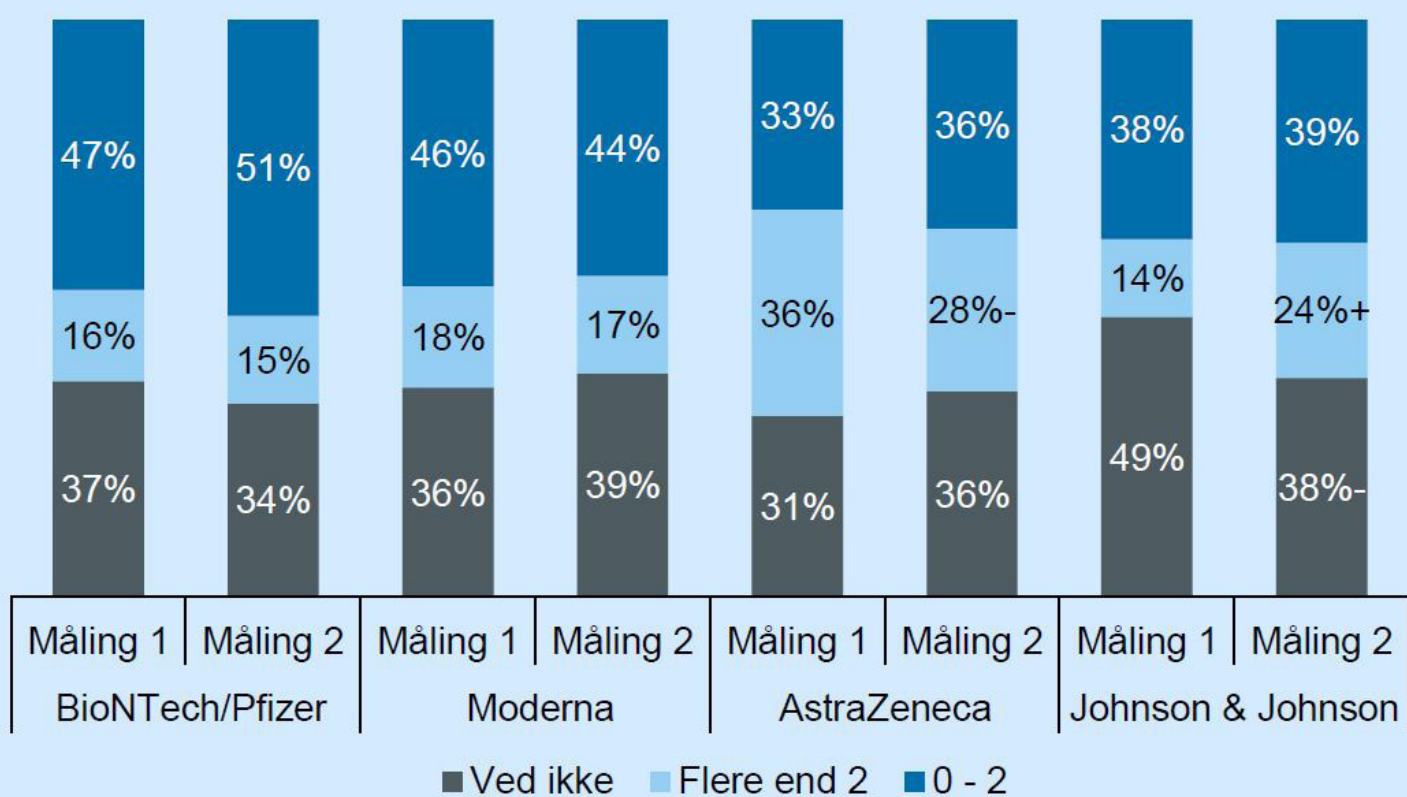
## Danskerne oplever vaccinen fra AstraZeneca som mindre og vaccinen fra Johnson & Johnson som mere risikabel end i første måling

Når det gælder danskernes viden om, hvor mange af de COVID-19-vaccinerede, der får livstruende bivirkninger, vurderer danskerne i anden måling vaccinen fra AstraZeneca som mindre risikabel og vaccinen fra Johnson & Johnson som mere risikabel end i den første måling. For BioNTech/Pfizer og Moderna-vaccinerne har billedet ikke ændret sig. På tværs af vaccinerne er der fortsat en tendens til, at et flertal af danskerne enten ikke kender eller overvurderer forekomsten af livstruende bivirkninger i forhold til hvad der er konstateret i lægemiddelforsøg inden godkendelserne af vaccinerne og i lægemiddelovervågningen derefter.

I første måling mente 36 procent, at flere end 2 ud af 10.000 personer får livstruende bivirkninger af AstraZeneca-vaccinen, mens det i anden måling gælder 28 procent. For Johnson & Johnson-vaccinen har udviklingen være modsat: Andelen, der tror, at flere end 2 ud af 10.000 vaccinerede får livstruende bivirkninger af vaccinen fra Johnson & Johnson, er steget fra 14 til 24 procent fra første til anden måling. Andelen, der er i tvivl om forekomsten af bivirkninger, er tilsvarende faldet med 11 procentpoint.

*Se Figur 2 på næste side...*

**Figur 2**  
 HVOR MANGE UD AF 10.000 BORGERE, DER ER VACCINERET MOD COVID-19,  
 TROR DU FÅR LIVSTRUENDE BIVIRKNINGER AF...



**Note:** n(BioNTech/Pfizer) = 735; 818; n(Moderna) = 780; 816; n(AstraZeneca) = 730; 840; n(Johnson & Johnson) = 757; 780. Procentsatser under 5 % er fjernet af hensyn til grafens læsbarhed. "⁺"-tegn angiver en statistisk signifikant positiv udvikling fra sidste måling. "⁻"-tegn angiver en statistisk signifikant negativ udvikling fra sidste måling. Signifikanstest er beregnet ved konventionelt signifikansniveau.

## Omtrent hver anden dansker undervurderer fortsat, hvor ofte man kan forvente at få milde forbigående bivirkninger efter vaccination

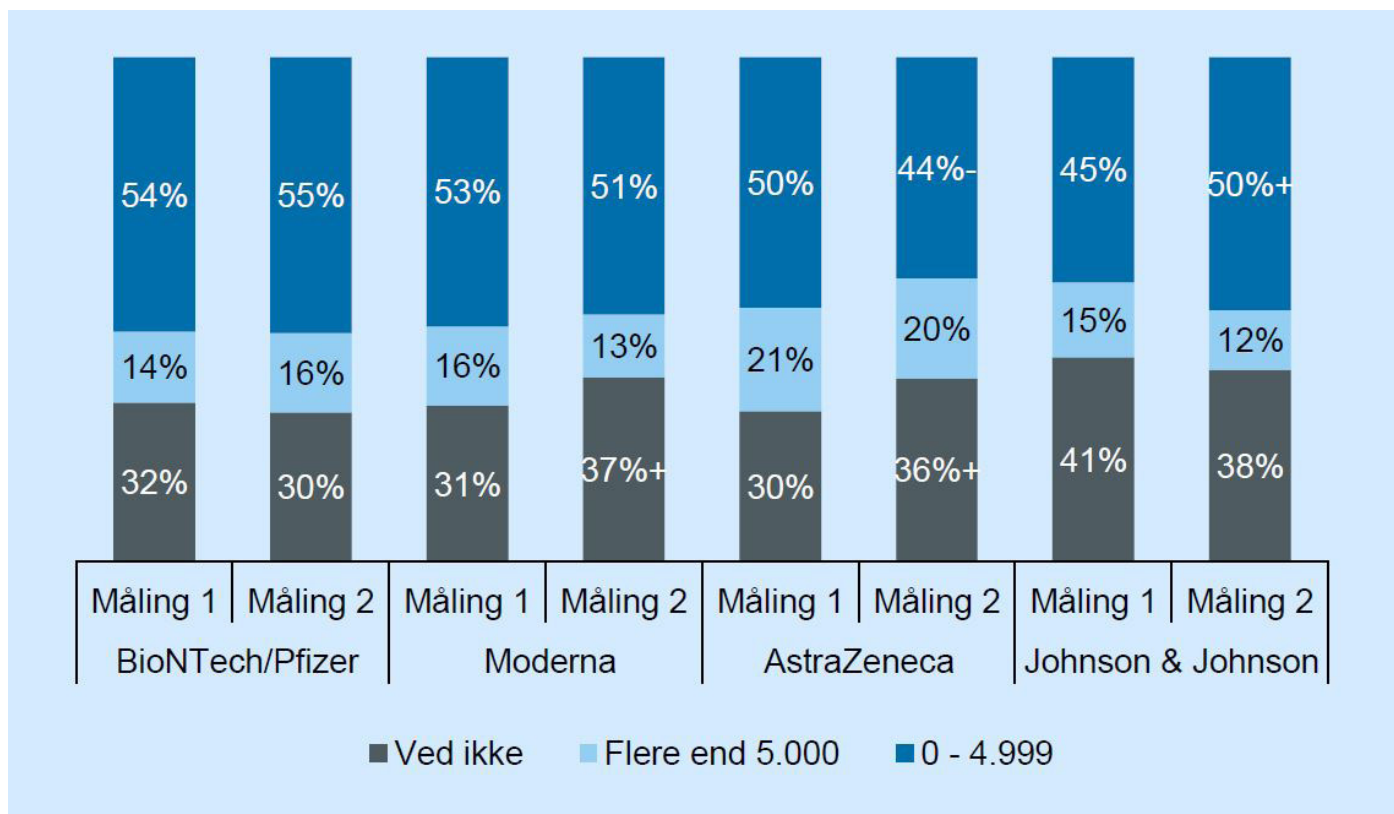
Andelen af danskere, der tror, at færre end halvdelen af de, der bliver vaccineret med Johnson & Johnson-vaccinen, får milde, forbigående bivirkninger, er steget med fem procentpoint – fra 45 procent i første måling til 50 procent i anden. Andelen af danskere, der tror det samme ift. AstraZeneca-vaccinen er faldet med seks procentpoint mellem de to målinger. Omkring halvdelen af danskerne undervurderer fortsat, hvor ofte man kan forvente at få milde forbigående bivirkninger efter vaccination på tværs af de fire vacciner (henholdsvis 55 procent for Pfizer/BioNTech, 51 procent for Moderna, 44 procent for AstraZeneca og 50 procent for Johnson & Johnson).

Usikkerheden om hvor ofte Moderna- og AstraZeneca-vaccinen giver milde bivirkninger er steget. For Moderna-vaccinen er andelen af danskere, der svarer "ved ikke", således steget fra 31 procent i første til 37 procent i anden måling. Den samme tendens gør sig gældende for AstraZeneca-vaccinen, hvor andelen af danskere, der svarer "ved ikke" er steget med seks procentpoint (fra 30 til 36 procent).

Der er ikke sket signifikante ændringer i danskernes syn på BioNTech/Pfizer-vaccinen.

**Figur 3**

HVOR MANGE UD AF 10.000 BORGERE, DER ER VACCINERET MOD COVID-19, TROR DU FÅR MILDE, FORBIGÅENDE BIVIRKNINGER AF...



**Note:** n(BioNTech/Pfizer) = 735; 818; n(Moderna) = 780; 816; n(AstraZeneca) = 730; 840; n(Johnson & Johnson) = 757; 780. Procentsatser under 5 % er fjernet af hensyn til grafens læsbarhed. "+"-tegn angiver en statistisk signifikant positiv udvikling fra sidste måling. "–"-tegn angiver en statistisk signifikant negativ udvikling fra sidste måling. Signifikanstest er beregnet ved konventionelt signifikansniveau.

## Tilbøjeligheden til at kontakte egen læge ved milde bivirkninger er faldet en smule, men mange vil stadig tage kontakt, hvis de oplever milde bivirkninger

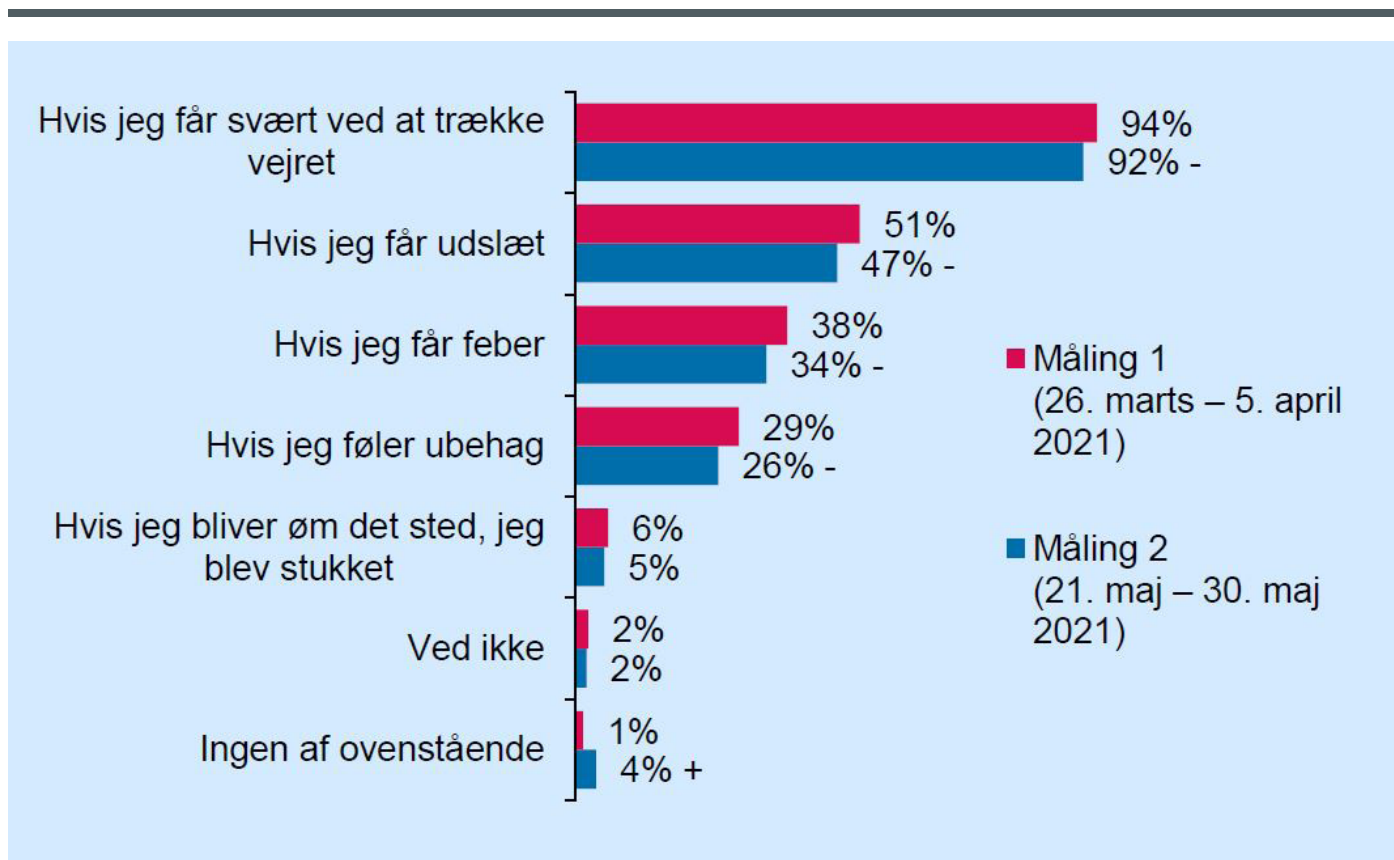
Danskerne er også spurgt, i hvilke situationer efter vaccination de vil kontakte egen læge. Resultaterne viser, at danskerne siden første måling er blevet mindre tilbøjelige til at kontakte deres læge i en række situationer. Udviklingerne i alle situationer er dog forholdsvis begrænsede.

Andelen af danskere, der vil ringe til deres læge, hvis de får svært ved at trække vejret, er således faldet med to procentpoint. Det er et forholdsmæssigt lille fald, og det er fortsat langt størstedelen af danskerne (92 procent), der vil kontakte lægen, hvis de oplever vejtrækningsproblemer.

Andelen, der vil kontakte lægen i forbindelse med udslæt, feber og ubehag efter vaccination er ligeledes faldet med henholdsvis fire, fire og tre procentpoint.

**Figur 4**

I HVILKE AF FØLGENDE SITUATIONER VIL DU KONTAKTE DIN LÆGE EFTER VACCINATION MOD COVID-19...



**Note:** n(Måling 1) = 1.501; n(Måling 2) = 1.627. "+"-tegn angiver en statistisk signifikant positiv udvikling fra sidste måling. "-"-tegn angiver en statistisk signifikant negativ udvikling fra sidste måling. Signifikanstest er beregnet ved konventionelt signifikansniveau.

## Flere mener, at Johnson & Johnson-vaccinen kan være årsag til livstruende allergiske reaktioner

Andelen af befolkningen, der er enig i, at lægemiddelmyndighederne holder øje med alle fire vacciner og skrider ind, hvis der skulle vise sig uventede bivirkninger, er på omtrent samme niveau som i første måling (88 – 90 procent).

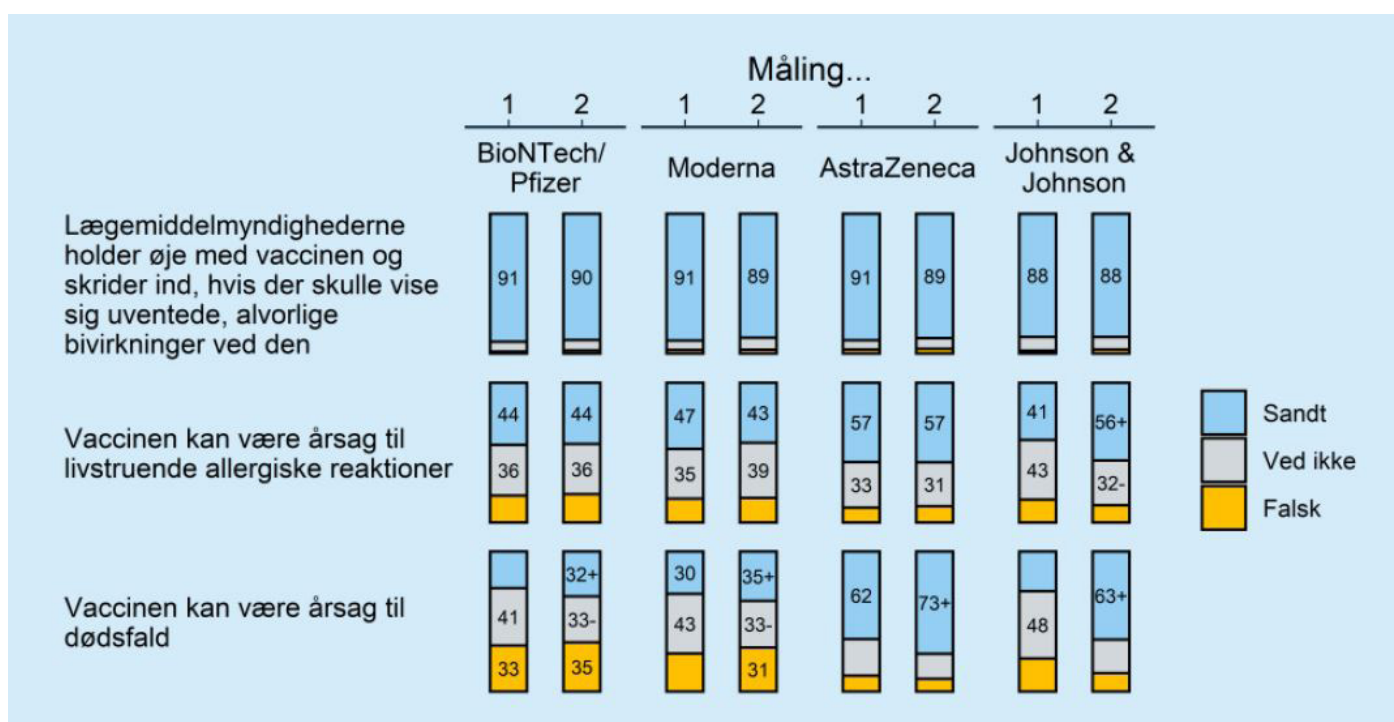
Adspurgt om man mener, at vaccinen kan være årsag til livstruende allergiske reaktioner kan den største ændring ift. første måling registreres ift. Johnson & Johnson-vaccinen. Her er andelen, der erklærer sig enig i dette udsagn, steget med 14 procentpoint. Færre svarer "ved ikke" sammenlignet med første måling. Således er færre i tvivl og flere overbeviste om, at vaccinen kan føre til livstruende allergiske reaktioner end i første måling.

For alle fire vacciner er andelen af danskere, der mener, at vaccinerne kan være årsag til dødsfald steget. Langt flere tror, at vaccinerne fra AstraZeneca og Johnson & Johnson kan være årsag til dødsfald end tilfældet er for vaccinerne fra BioNTech/Pfizer og Moderna.

For alle fire vacciner gælder, at andelen af danskere, der mener vaccinen kan være årsag til dødsfald, er steget signifikant siden første måling.

Figur 5

BORGERNES SVAR PÅ OM UDSAGNET OM VACCINENS BIVIRKNINGER ER SANDT ELLER FALSK...



**Note:** n(BioNTech/Pfizer) = 735; 818; n(Moderna) = 780; 815; n(AstraZeneca) = 730; 840; n(Johnson & Johnson) = 757; 781. Procentsatser under 30 % er fjernet af hensyn til grafens læsbarhed. "+"-tegn angiver en statistisk signifikant positiv udvikling fra sidste måling. "-"-tegn angiver en statistisk signifikant negativ udvikling fra sidste måling. Signifikanstest er beregnet ved konventionelt signifikansniveau.

## 6. Borgernes viden om COVID-19

Ældre undervurderer indlæggelsesfrekvensen for personer i egen aldersgruppe mere i juni end i april. Andelen af 51 – 65-årige og 65+-årige, der svarer, at mellem 0 – 19 borgere ud af 10.000 COVID-19-smittede borgere på deres egen alder bliver indlagt på intensivafdelingen, er steget med henholdsvis ni og seks procentpoint. Andelen af personer i hver gruppe, som undervurderer indlæggelsesfrekvensen, er dog ikke steget.

### **Ældre undervurderer egen indlæggelsesfrekvens mere end i første måling**

For at få et indtryk af befolkningens opfattelse af sygdommens farlighed har vi i undersøgelsen spurgt, hvor mange ud af 10.000 COVID-19-smittede borgere, som respondenterne tror bliver indlagt på intensivafdelingen på hospitalet i vedkommendes egen aldersgruppe. Det kan være et lidt svært spørgsmål at forholde sig til, og det rigtige svar er også behæftet med usikkerhed, fordi der formentlig er flere smittede end dem, myndighederne har registreret. Derfor skal resultaterne læses med det forbehold, at de ikke nødvendigvis giver et fuldstændigt retvisende billede af befolkningens opfattelse af emnet.

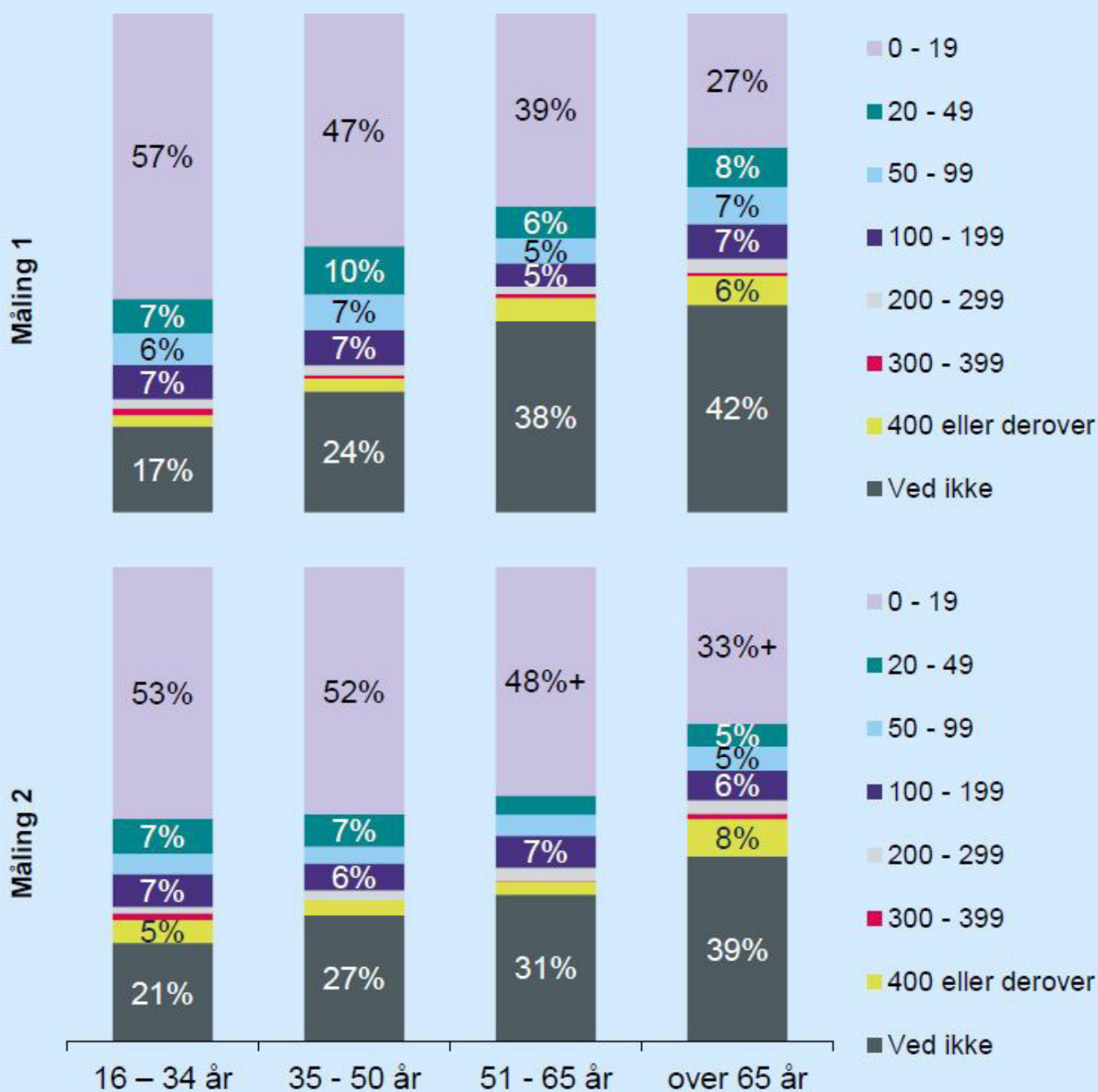
Andelen af 51 – 65-årige og 65+-årige, der svarer, at mellem 0 – 19 ud af 10.000 COVID-19-smittede borgere bliver indlagt på intensivafdelingen, er steget med henholdsvis ni og seks procentpoint. De ældre befolkningsgrupper, som er i størst risiko for alvorlige sygdomsforløb, tror altså i gennemsnit, at indlæggelsesfrekvensen er lavere end i første måling. Det kan skyldes, at flere siden april er blevet vaccineret og samfundet genåbnet – og COVID-19 dermed fremstår mindre farlig. Andelen af personer i hver gruppe, som undervurderer indlæggelsesfrekvensen, er dog omtrent den samme.

Generelt svarer en betragtelig andel af respondenterne også i denne runde 'ved ikke' til spørgsmålet. Ældre er mere tilbøjelige til at svare, at de ikke ved, hvor mange borgere på deres egen alder, der bliver indlagt på intensiv afdeling, hvis de smittes med COVID-19. Det er interessant set i lyset af, at ældre befolkningsgrupper er i størst risiko for alvorlige sygdomsforløb.

*Se Figur 6 på næste side...*

**Figur 6**

HVOR MANGE UD AF 10.000 BORGERE PÅ DIN ALDER, DER BLIVER SMITTET MED COVID-19, TROR DU BLIVER INDLAGT PÅ HOSPITALET PÅ INTENSIV AFDELING?



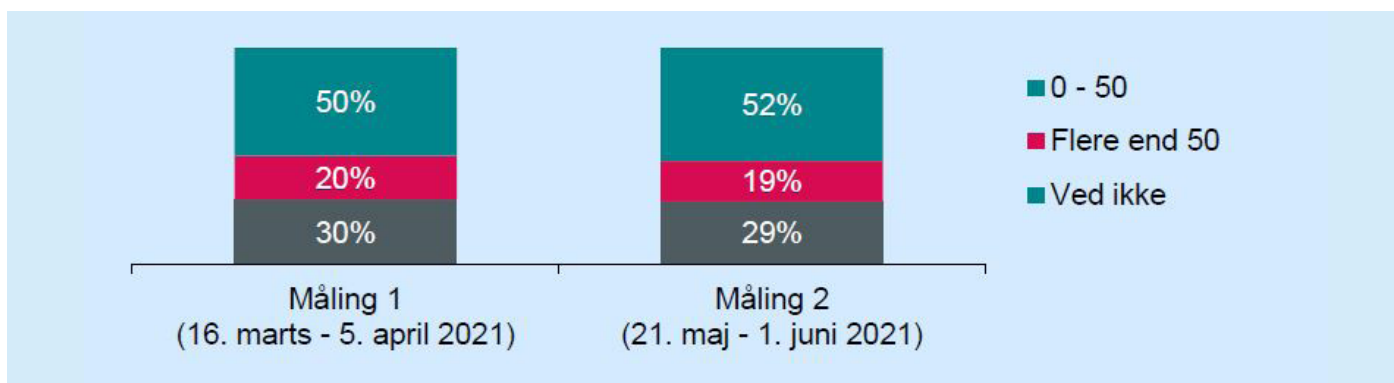
**Note:** n(måling 1) = 1.501; n(måling 2) = 1.627. Procentsatser under 5 % er fjernet af hensyn til grafens læsbarhed. "+"-tegn angiver en statistisk signifikant positiv udvikling fra sidste måling. "-"-tegn angiver en statistisk signifikant negativ udvikling fra sidste måling. Signifikanstest er beregnet ved konventionelt signifikansniveau.

## Danskerne undervurderer fortsat indlæggelsesfrekvensen blandt 69+-årige

Fra målingen i april til den nye måling er der ikke sket signifikante ændringer i danskernes vurdering af, hvor mange smittede personer under 59 år, der bliver indlagt på intensiv afdeling. Omtrent halvdelen af danskerne tror således fortsat, at mellem 0 og 50 personer ud af 10.000 smittede med COVID-19 i denne aldersgruppe bliver indlagt på intensiv afdeling, mens en femtedel tror, at flere end 50 indlægges.

**Figur 7**

HVOR MANGE UD AF 10.000 BORGERE UNDER 59 ÅR, DER BLIVER SMITTET MED COVID-19, TROR DU BLIVER INDLAGT PÅ HOSPITALET PÅ INTENSIV AFDELING?

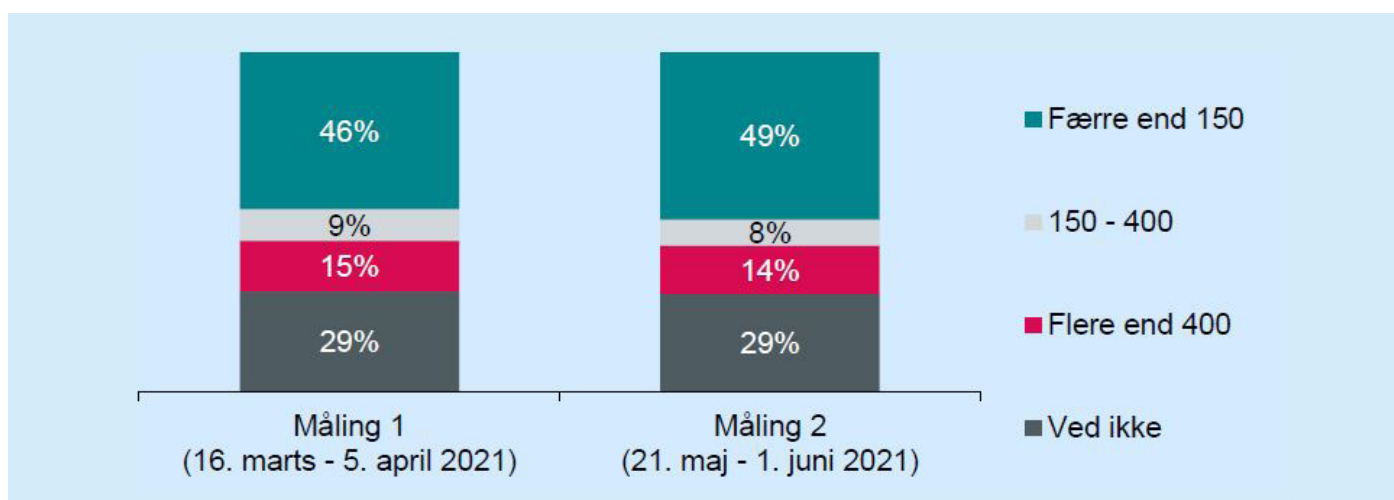


**Note:** n(Måling 1) = 1.501; n(Måling 2) = 1.627. Procentsatser under 5 % er fjernet af hensyn til grafens læsbarhed. "+"-tegn angiver en statistisk signifikant positiv udvikling fra sidste måling. "-"-tegn angiver en statistisk signifikant negativ udvikling fra sidste måling. Signifikanstest er beregnet ved konventionelt signifikansniveau.

Når det gælder, hvor ofte smittede borgere over 69 år bliver indlagt på intensiv afdeling, er der heller ikke sket en signifikant udvikling mellem de to målinger. Knap halvdelen af danskerne vurderer, at det gælder færre end 150 personer ud af 10.000 smittede, mens 14 procent tror, at antallet er over 400 ud af 10.000 smittede.

**Figur 8**

HVOR MANGE UD AF 10.000 BORGERE OVER 69 ÅR, DER BLIVER SMITTET MED COVID-19, TROR DU BLIVER INDLAGT PÅ HOSPITALET PÅ INTENSIV AFDELING?



**Note:** n(Måling 1) = 1.501; n(Måling 2) = 1.627. Procentsatser under 5 % er fjernet af hensyn til grafens læsbarhed. "+"-tegn angiver en statistisk signifikant positiv udvikling fra sidste måling. "-"-tegn angiver en statistisk signifikant negativ udvikling fra sidste måling. Signifikanstest er beregnet ved konventionelt signifikansniveau.



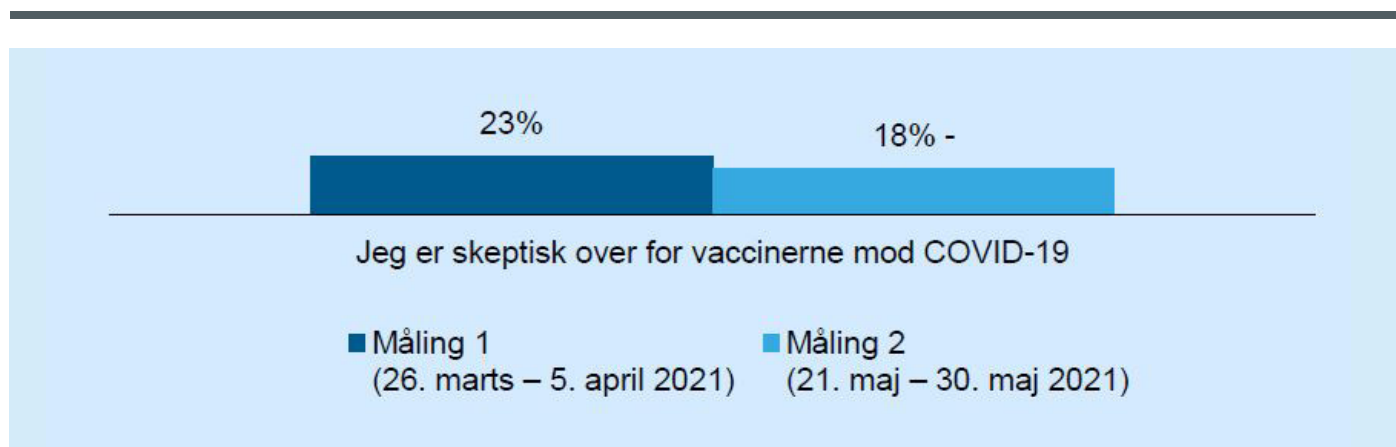
# 7. Borgernes holdning til vacciner mod CO-VID-19

I perioden fra april til juni er danskerne blevet mindre skeptiske over for og mindre bekymrede for vacciner mod COVID-19. Således er der både sket et fald i andelen af danskere, der er 1) skeptiske over for vaccinerne, 2) bekymrede for, om vaccinerne er blevet undersøgt grundigt nok, 3) bekymrede for bivirkninger af vaccinerne mod COVID-19 og 4) bekymrede for, at en vaccine mod COVID-19 vil have alvorlige, ukendte bivirkninger. Andelen af danskere, der mener, at fordelene ved vaccinerne fra AstraZeneca og Johnson & Johnson i forhold til at modvirke COVID-19 opvejer ulemperne i form af bivirkninger, er imidlertid faldet, så det nu er 3-4 ud af 10, der mener, at fordele opvejer ulemper for de to vacciner.

## Befolkningen er blevet mindre skeptisk overfor og bekymret for vaccinerne

Andelen af danskere, der ser sig selv som skeptiske over for vaccinerne mod COVID-19, er faldet fra 23 til 18 procent fra første til anden måling (se figur 9).

Figur 9  
ANDEL ENIGE ELLER HELT ENIGE I UDSAGNET:

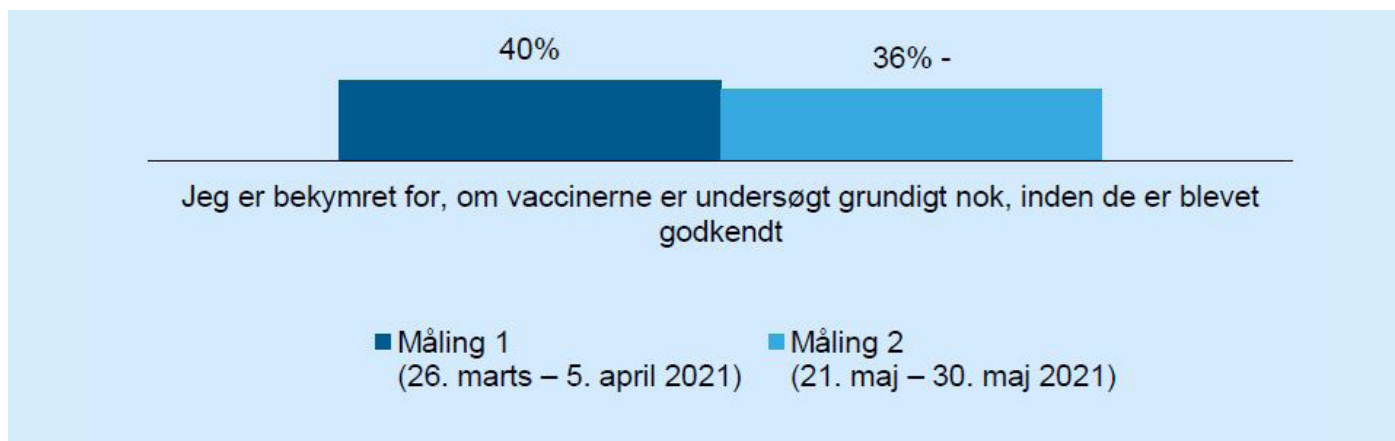


**Note:** n(Måling 1) = 1.501; n(Måling 2) = 1.627. I figuren opgøres andelen, der svarede "Helt enig" eller "Enig" til spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?". "+"-tegn angiver en statistisk signifikant positiv udvikling fra sidste måling. "-"-tegn angiver en statistisk signifikant negativ udvikling fra sidste måling. Signifikanstest er beregnet ved konventionelt signifikansniveau.

## Også når det handler om, hvorvidt vaccinerne mod COVID-19 er undersøgt grundigt nok før godkendelse, er bekymringen faldet.

Ved første måling var 40 procent af danskerne bekymrede for, om vaccinerne var undersøgt grundigt nok inden deres godkendelse. I anden måling er denne andel faldet til 36 procent.

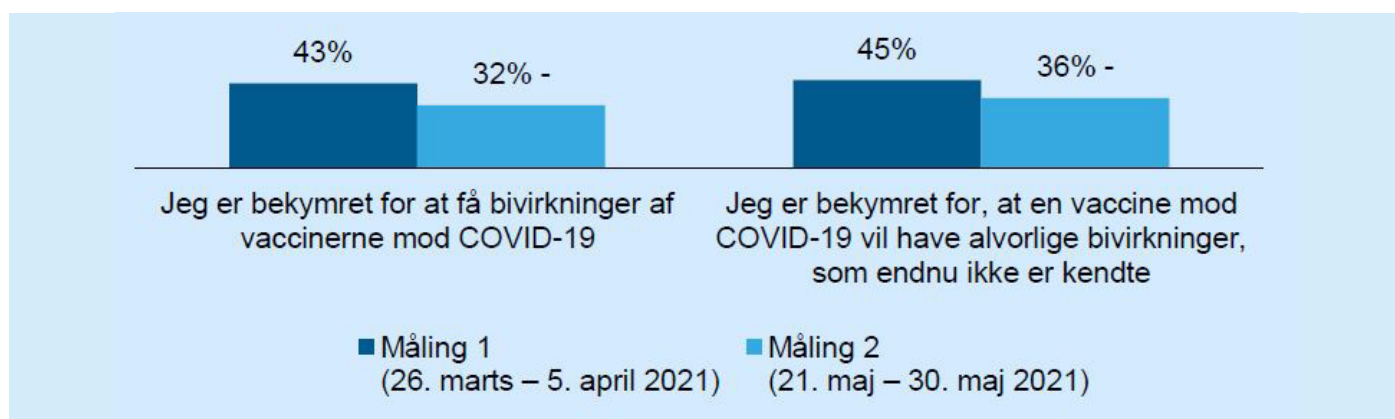
**Figur 10**  
ANDEL ENIGE ELLER HELT ENIGE I UDSAGNET:



**Note:** n(Måling 1) = 1.501; n(Måling 2) = 1.627. I figuren opgøres andelen, der svarede "Helt enig" eller "Enig" til spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?". "+"-tegn angiver en statistisk signifikant positiv udvikling fra sidste måling. "-"-tegn angiver en statistisk signifikant negativ udvikling fra sidste måling. Signifikanstest er beregnet ved konventionelt signifikansniveau.

Endvidere er andelen af danskere, der er bekymrede for bivirkninger af vaccinerne mod COVID-19, lavere end i den første måling. Hvor 43 procent af danskerne var bekymrede for at få bivirkninger af vaccinerne i første måling, så gælder det for 32 procent i anden måling. I første måling var 45 procent af danskerne desuden bekymrede for, om en vaccine mod COVID-19 kunne have alvorlige, ukendte bivirkninger, mens det gælder 36 procent af danskerne i den nye måling.

**Figur 11**  
ANDEL ENIGE ELLER HELT ENIGE I UDSAGNET:



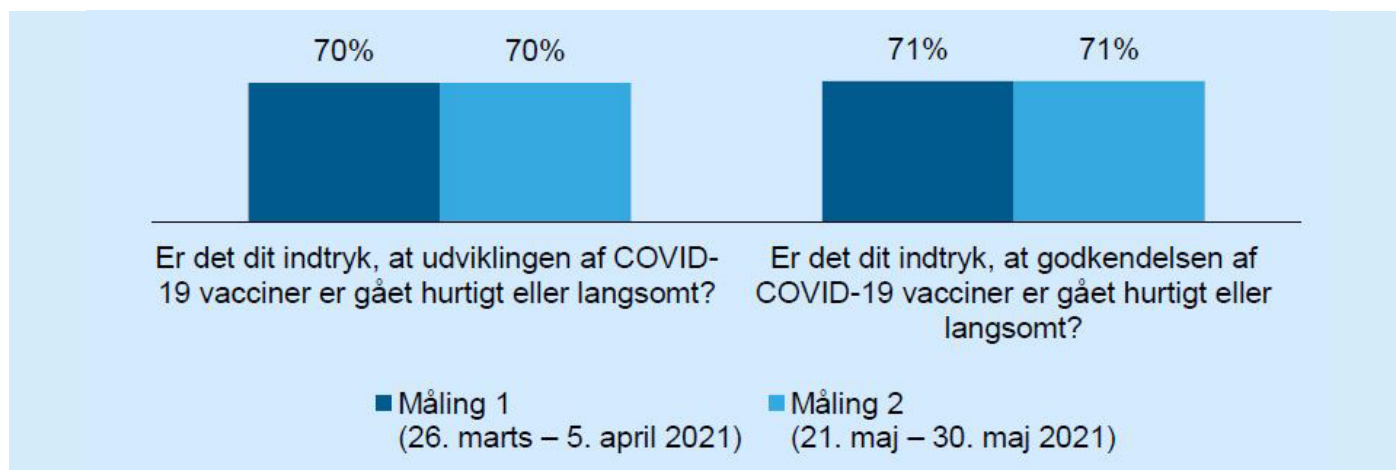
**Note:** n(Måling 1) = 1.501; n(Måling 2) = 1.627. I figuren opgøres andelen, der svarede "Helt enig" eller "Enig" til spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?". "+"-tegn angiver en statistisk signifikant positiv udvikling fra sidste måling. "-"-tegn angiver en statistisk signifikant negativ udvikling fra sidste måling. Signifikanstest er beregnet ved konventionelt signifikansniveau.

## Flertallet mener fortsat, at udvikling og godkendelse af vaccinerne er gået hurtigt, og er imod en (endnu) hurtigere godkendelsesproces

Der er ikke sket nogen ændring i danskernes indtryk af, hvor hurtigt udviklingen og godkendelsen af vacciner mod COVID-19 er gået. Helt ligesom i første måling mener 70 procent, at udviklingen af vaccinerne er gået hurtigt eller meget hurtigt. 71 procent mener, at godkendelsen af vaccinerne er gået hurtigt.

Figur 12

ANDEL DER SVARER HURTIGT ELLER MEGET HURTIGT TIL UDSAGNET:

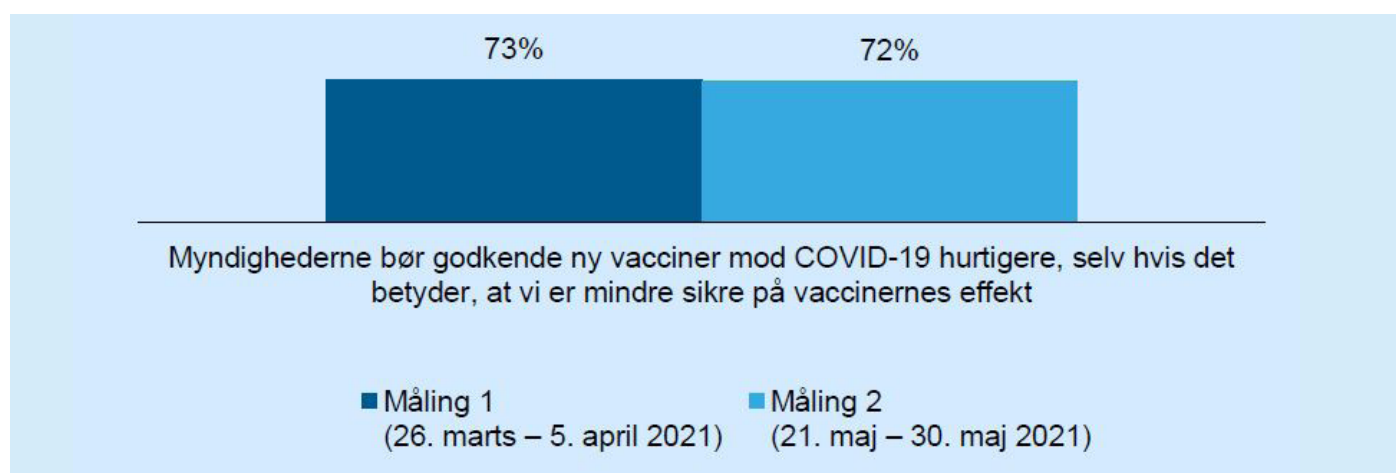


**Note:** n(Måling 1) = 1.501; n(Måling 2) = 1.627. I figuren opgøres andelen, der svarede "Meget hurtigt" eller "Hurtigt" til spørgsmålene i figuren. "+"-tegn angiver en statistisk signifikant positiv udvikling fra sidste måling. "-"-tegn angiver en statistisk signifikant negativ udvikling fra sidste måling. Signifikanstest er beregnet ved konventionelt signifikansniveau.

Andelen af danskere (72 procent), der ikke ønsker, at vacciner mod COVID-19 skal godkendes hurtigere på bekostning af viden om vaccinsens effekt, er uændret i den nye måling ift. den første måling jf. figur 13 nedenfor.

Figur 13

ANDEL UENIGE ELLER HELT UENIGE I UDSAGNET:



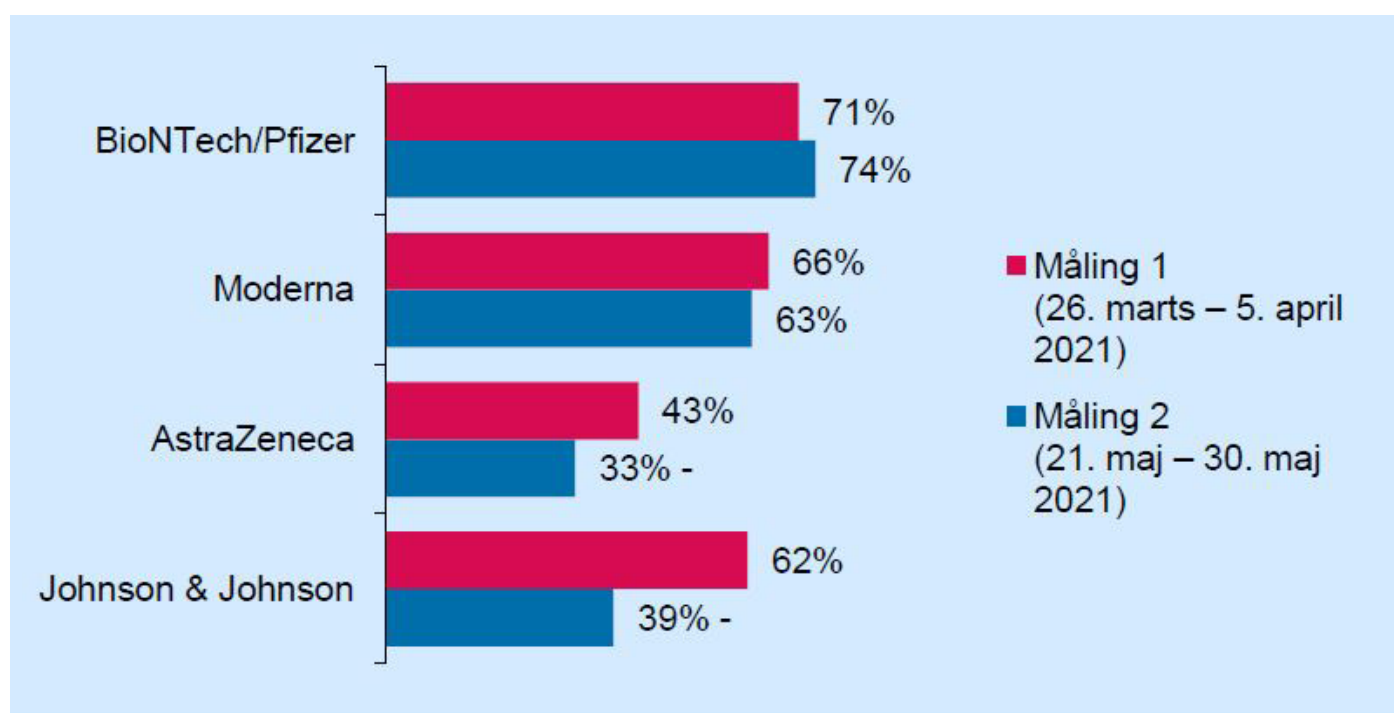
**Note:** n(Måling 1) = 1.501; n(Måling 2) = 1.627. I figuren opgøres andelen, der svarede "Helt uenig" eller "uenig" til spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?". "+"-tegn angiver en statistisk signifikant positiv udvikling fra sidste måling. "-"-tegn angiver en statistisk signifikant negativ udvikling fra sidste måling. Signifikanstest er beregnet ved konventionelt signifikansniveau.

## Flere oplever at fordelene ved AstraZeneca og Johnson & Johnson overskygges af ulemperne end i første måling

I forhold til den første måling mener færre danskere nu, at fordelene ved COVID-19-vaccinerne fra AstraZeneca og Johnson & Johnson i forhold til at modvirke COVID-19 opvejer ulemperne i form af bivirkninger. Andelen der mener, at fordelene ved AstraZeneca opvejer ulemperne, er således faldet med 10 procentpoint (fra 43 procent til 33 procent). For Johnson & Johnson-vaccinen er andelen faldet fra 62 til 39 procent. Der er ikke sket signifikante udviklinger i opfattelsen af vaccinen fra hverken BioNTech/Pfizer eller Moderna.

Figur 14

ANDEL ENIGE ELLER HELT ENIGE I UDSAGNET: FORDELENE VED (BIONTECH/PFIZER / MODERNA / ASTRAZENECA / JOHNSON & JOHNSON) I FORHOLD TIL AT MODVIRKE COVID-19 OPVEJER ULEMPERNE I FORM AF BIVIRKNINGER..



**Note:** n(Måling 1) = 1.501; n(Måling 2) = 1.627. "+"-tegn angiver en statistisk signifikant positiv udvikling fra sidste måling. "-"-tegn angiver en statistisk signifikant negativ udvikling fra sidste måling. Signifikanstest er beregnet ved konventionelt signifikansniveau.

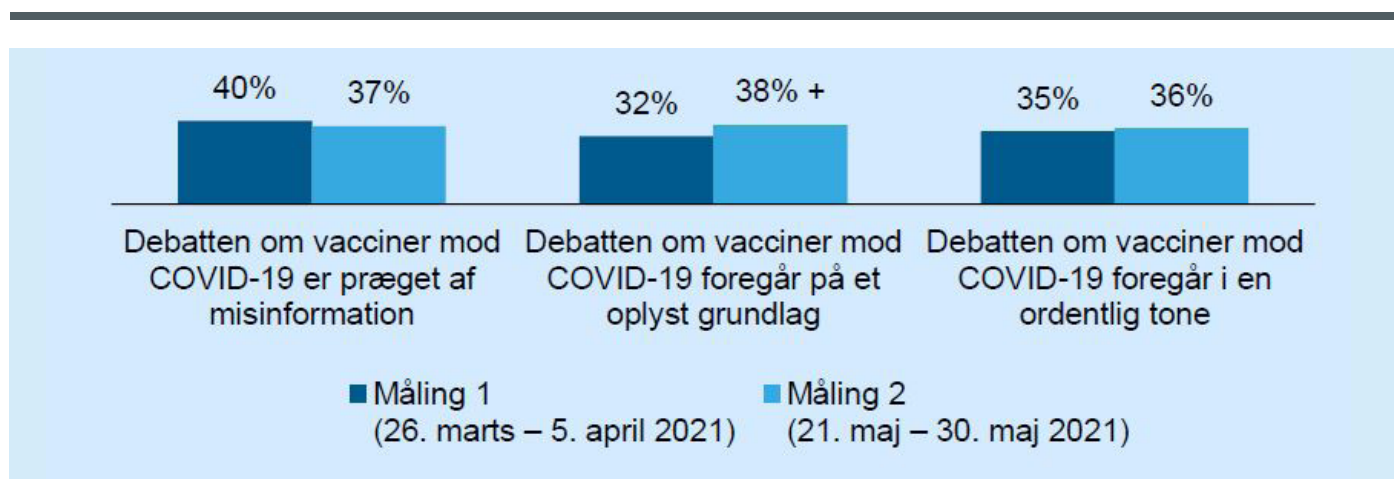
## 8. Borgernes holdning til vacciner mod CO-VID-19

Andelen af danskere, der angiver, at debatten om vacciner mod COVID-19 foregår på et oplyst grundlag, er steget med seks procentpoint siden første måling. Dog oplever kun omkring fire ud af 10, at debatten foregår på et oplyst grundlag. Samtidig oplever flere at have den information om vacciner mod COVID-19, som de har brug for. Andelen er steget med 12 procentpoint, så omkring tre ud af fire nu oplever at have tilstrækkelig information.

### Flere oplever, at debatten om vacciner foregår på et oplyst grundlag

Andelen af danskere, der angiver, at debatten om vacciner mod COVID-19 foregår på et oplyst grundlag, er steget med seks procentpoint. I målingen fra april mente 32 procent, at det var tilfældet, og den andel er nu steget til 38 procent. Der er ikke sket signifikante ændringer i andelen af danskere, der mener, at debatten foregår i en ordentlig tone eller er præget af misinformation.

Figur 15  
ANDEL ENIGE ELLER HELT ENIGE I UDSAGNET

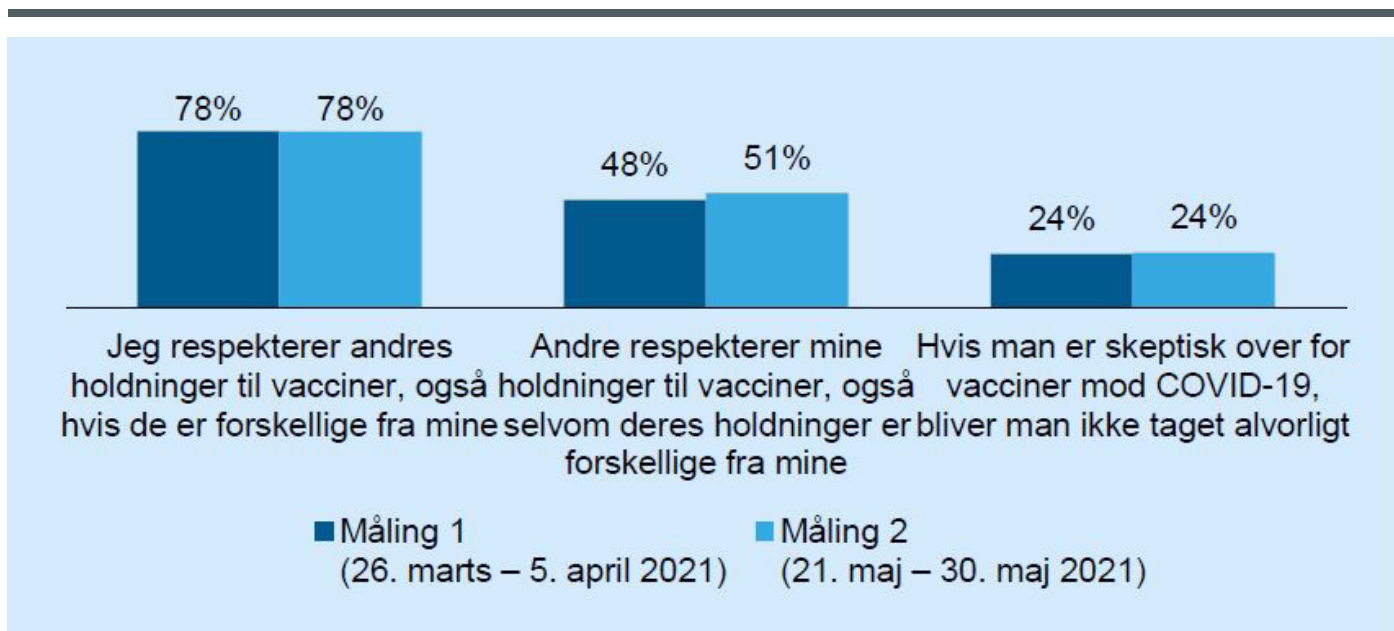


**Note:** n(Måling 1) = 1.501; n(Måling 2) = 1.627. I figuren opgøres andelen, der svarede "Helt enig" eller "Enig" til spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?". "+"-tegn angiver en statistisk signifikant positiv udvikling fra sidste måling. "-"-tegn angiver en statistisk signifikant negativ udvikling fra sidste måling. Signifikanstest er beregnet ved konventionelt signifikansniveau.

## Fortsat klar forskel i opfattet tolerance over for andre og over for en selv

Der er ingen målbare ændringer i danskernes oplevelse af tolerance over for holdninger til vacciner mod COVID-19. 78 procent mener fortsat, at de respekterer andre holdninger til vacciner, mens omtrent halvdelen oplever, at andre respekterer deres holdninger. Der er dermed fortsat en klar forskel i opfattet tolerance over for andre og over for en selv. 24 procent mener, at man ikke tages alvorligt, hvis man er skeptisk over for vaccinerne.

**Figur 16**  
ANDEL ENIGE ELLER HELT ENIGE I UDSAGNET:



**Note:** n(Måling 1) = 1.501; n(Måling 2) = 1.627. I figuren opgøres andelen, der svarede "Helt enig" eller "Enig" til spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?". "+"-tegn angiver en statistisk signifikant positiv udvikling fra sidste måling. "-"-tegn angiver en statistisk signifikant negativ udvikling fra sidste måling. Signifikanstest er beregnet ved konventionelt signifikansniveau.

## Danskerne oplever i højere grad at have tilstrækkelig information om vacciner mod COVID-19

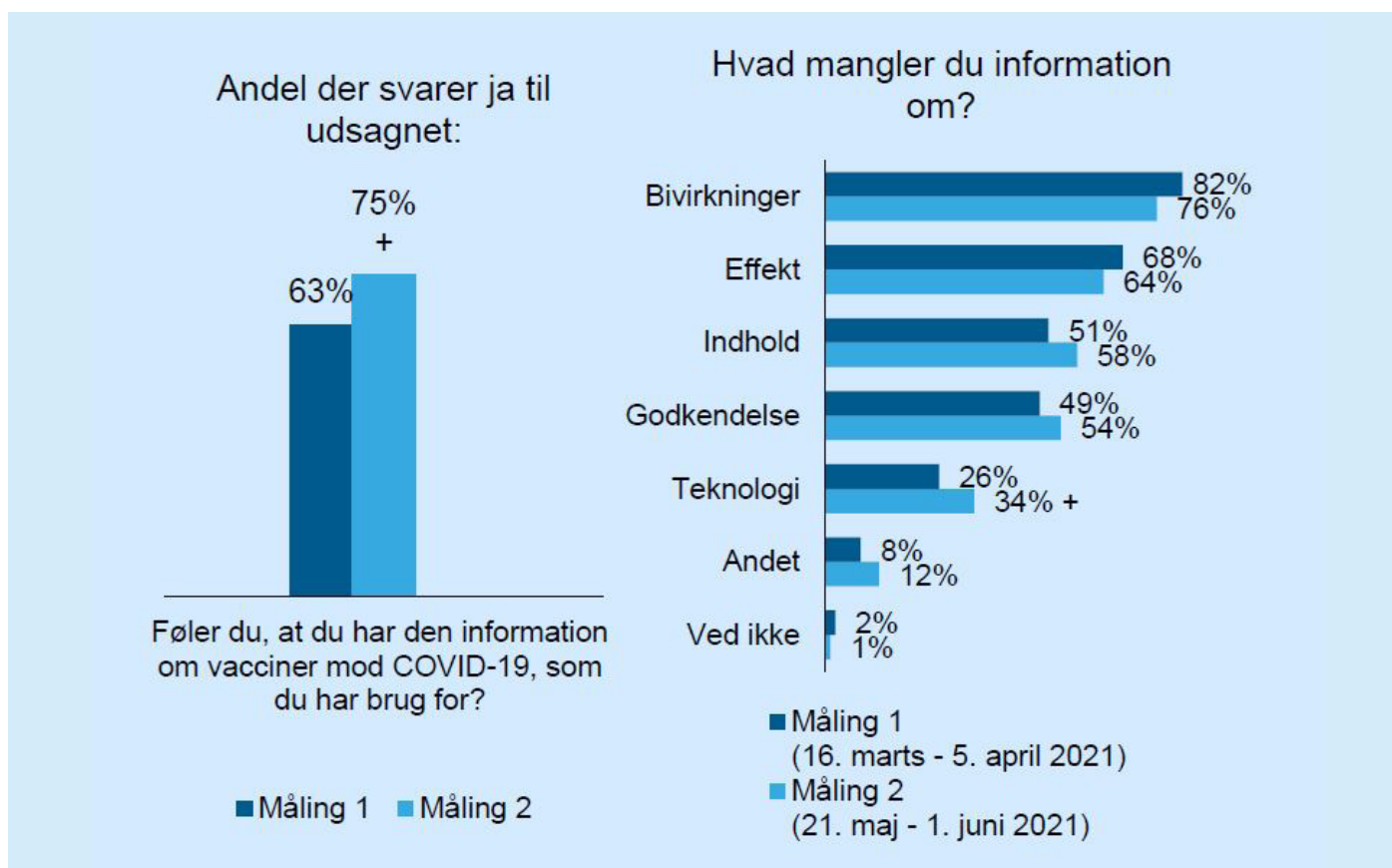
Vurderingen af, at debatten om vaccinerne mod COVID-19 nu i højere grad finder sted på et oplyst grundlag, afspejler sig også i befolkningens selvvaluerede informationsniveau. Hvor 63 procent af danskerne i første måling følte, at de havde den information om vaccinerne, de havde brug for, gælder dette i anden måling for 75 procent.

For de danskere, der ikke mener at have tilstrækkelig information om vaccinerne, er det fortsat bivirkninger, som flest efterspørger viden om (82 procent). Gruppen af personer, der ikke føler sig tilstrækkeligt informeret er – sammenlignet med målingen fra april – mere tilbøjelige til at efterspørge viden om, hvilke teknologier der er brugt i vaccinerne.

34 procent svarer, at de mangler information om, hvilke teknologier der er brugt i vaccinerne. I den første måling var den information efterspurgt af 26 procent.

Figur 17 & Figur 18

FØLER DU, AT DU HAR DEN INFORMATION OM VACCINER MOD COVID-19, SOM DU HAR BRUG FOR? & HVAD MANGLER DU INFORMATION OM?



### Note:

Figur 17: n(Måling 1) = 1.501; n(Måling 2) = 1.627. Figuren viser andelen, der har svaret «ja» til spørgsmålet: «Føler du, at du har den information om vacciner mod COVID-19, som du har brug for?».

Figur 18: n(Måling 1) = 423; n(Måling 2) = 295. "+"-tegn angiver en statistisk signifikant positiv udvikling fra sidste måling. "-"-tegn angiver en statistisk signifikant negativ udvikling fra sidste måling. Signifikanstest er beregnet ved konventionelt signifikansniveau.