



Referat

3. februar 2026
E:sundhedsapps@dkma.dk

Referat fra møde i Nævnet for Sundhedsapps d. 25. november 2025

Tid: tirsdag d. 25. november kl. 9.00-12.00

Sted: Lægemiddelstyrelsen, Axel Heides Gade 1, 2300 København S.

Dagsorden for mødet

Pkt.	Emne	Type	Tid
1	Velkomst og meddelelser	Orientering	9.00 – 9.05
2	Referat fra seneste møde	Beslutning	9.05 – 9.10
3	Behandling af ændringer	Beslutning	9.10 – 9.20
4	Anden behandling af Mit liv – min sundhed	Beslutning	9.20 – 9.35
5	Behandling af MinSundhed	Beslutning	9.35 – 10.00
6	Behandling af Kulhydrattælleren	Beslutning	10.00 – 10.25
	Pause		10.25 – 10.35
7	Behandling af Minplan	Beslutning	10.35 – 11.00
8	Arbejdsprogram for 2026	Beslutning	11.00 – 11.20
9	Evaluerings af nævnets arbejde (1/2)	Beslutning	11.20 – 11.50
10	Evt.		11.50 – 12.00

Mødedeltagere

Medlemmer

- Erik Jylling, koncerndirektør i Region Hovedstaden, formand
- Ann Leistiko, direktør i Lungeforeningen, næstformand
- Bjarne Skjødt Hjaltalin, cheflæge og bestyrelsesmedlem i Lægeforeningen
- Rikke Saltoft, digitaliseringschef i København Kommunes Sundheds- og omsorgsforvaltning
- Niels Ulrich Holm, læge og næstformand i PLO's bestyrelse
- Christine Lønager Boesen, konsulent for Samfundsanalyse i Ældre Sagen
- Laura Duus Dahlin, fagchef for Digital Sundhed og Innovation, Dansk Erhverv
- Lene Laursen, vicedirektør i Medicoindustrien (pkt. 1-7)

Øvrige deltagere

- Julius Rechendorff, chefkonsulent i Lægemiddelstyrelsen
- Anne Brunsgaard, akademisk medarbejder i Lægemiddelstyrelsen
- Thea Sofie Brinks, akademisk medarbejder i Lægemiddelstyrelsen
- Simone Ahrensberg Rehder, læge i Lægemiddelstyrelsen
- Stine Jønson, sektionsleder i Lægemiddelstyrelsen

Pkt. 1 Velkomst og meddelelser (orientering) v/formanden

Referat

Erik Jylling indledte mødet og bød nævnet velkommen, heriblandt til Simone Ahrensberg Rehder, der er nyansat i sekretariatet, og Stine Jønson, sektionsleder i Eksternt Samarbejde og Koordinering i Lægemiddelstyrelsen, som også deltog.

Thea Sofie Brinks fra sekretariatet præsenterede statistik over modtagne ansøgninger, herunder antal hhv. anbefalede og ikke anbefalede sundhedsapps, antal ansøgninger under behandling, den gennemsnitlige sagsbehandlingstid samt statistik for sundhed.dk. Besøgstillene på sundhed.dk er generelt lave. Sekretariatet har bl.a. på den baggrund iværksat forskellige tiltag, der sigter efter at øge opmærksomheden omkring nævnet og dets arbejde, herunder dialog med sundhed.dk om muligheden for, at de anbefalede apps vises i MinSundhed-appen. Desuden har sekretariatet etableret vejledningmøder for ansøgere samt sendt informationsmateriale vedr. Nævnet for Sundhedsapps til relevante organisationer.

Indstilling

Det indstilles, at Nævnet for Sundhedsapps:

- Bydes velkommen og tager orientering om meddelelser fra formanden og sekretariatet til efterretning.

Nævnet blev budt velkommen og tog meddelelser fra formanden og sekretariatet til efterretning.

Pkt. 2 Referat fra seneste møde (beslutning) v/formanden

Referat

Erik lagde op til en godkendelse af sidste mødes referat. Nævnet godkendte referatet uden bemærkninger.

Indstilling

Det indstilles, at Nævnet for Sundhedsapps:

- Godkender referat fra møde i nævnet d. 15. september 2025.

Nævnet for sundhedsapps godkendte referatet.

Pkt. 3 Behandling af ændringer (beslutning) v/Nævnet for Sundhedsapps

Referat

Anne Brunsgaard fra sekretariatet præsenterede ændringen til den anbefalede sundhedsapp Hedia Diabetes Assistant, som indebærer, at appen nu også er kompatibel med kontinuerlige glukosemålere (CGM). Desuden blev nævnet opfordret til at tage stilling til, om denne type ændringer fremadrettet kan behandles i sekretariatet med en orientering herom ved næstkommende nævnsmøde.

Nævnet drøftede ændringen til Hedia Diabetes Assistant og foretog en samlet vurdering af, at appen fortsat lever op til vurderingskriterierne og dermed stadig kan anbefales.

Nævnet lagde særlig vægt på, at appen allerede er kompatibel med andet udstyr, og at der nu blot tilknyttes endnu et. Derfor er den nuværende version af appen ikke væsentlig anderledes end den version, som nævnet tidligere har behandlet og anbefalet.

Derudover blev det drøftet, hvorvidt sekretariatet fremadrettet kan behandle denne type ændringer. Generelt var der enighed om, at behandlingen godt kan foretages af sekretariatet, og det blev foreslået, at ved grænsetilfælde og tvivl vendes disse med formandskabet.

Indstilling

Det indstilles, at Nævnet for Sundhedsapps:

- Tager orientering om ændringer i anbefalede sundhedsapps til efterretning
- Beslutter om ændringer til følgende sundhedsapps skal have betydning for nævnets anbefaling:
 - Ændring til Hedia Diabetes Assistant.

Nævnet drøftede ændringen til Hedia Diabetes Assistant og besluttede, at sundhedsappen fortsat kan anbefales.

Desuden blev det besluttet, at sekretariatet fremadrettet kan behandle denne type ændringer. Ændringer, som sekretariatet vurderer potentielt kan have betydning for en fortsat anbefaling, vil altid behandles af nævnet. Ved tvivl og grænsetilfælde vendes ændringerne med formandskabet.

Pkt. 4 Anden behandling af Mit liv – min sundhed (beslutning) v/Nævnet for Sundhedsapps

Referat

Thea præsenterede kort ansøgningen fra Mit liv - min sundhed og orienterede nævnet om sagkyndigbedømmelsen og beskrivelsen af forløbet *Kræfter*, som ikke indgik i materialet ved behandlingen på seneste nævnsmøde.

Nævnet drøftede ansøgningen fra Mit liv – min sundhed og foretog en samlet vurdering af, at appen lever op til vurderingskriterierne og dermed kan anbefales. Nævnet lagde særlig vægt på, at det kan være en fordel, at appen samler flere forløb inden for forskellige sygdoms- og sundhedsområder, da dette kan gavne brugerne ift. at overskueliggøre deres individuelle forløb.

Ann Leistiko deltog pga. inhabilitet ikke i behandlingen af Mit liv – min sundhed.

Indstilling

Det indstilles, at Nævnet for Sundhedsapps:

- Drøfter ansøgningen fra Mit liv – min sundhed
- Beslutter om Mit liv – min sundhed kan anbefales.

Nævnet drøftede ansøgningen fra Mit liv – min sundhed og traf beslutning om, at sundhedsappen kan anbefales.

Pkt. 5 Behandling af MinSundhed (beslutning) v/Nævnet for Sundhedsapps

Referat

Nævnet drøftede ansøgningen fra MinSundhed og foretog en samlet vurdering af, at appen lever op til vurderingskriterierne og dermed kan anbefales. Nævnet lagde særligt vægt på, at sundhedsappen allerede er en velintegreret del af sundhedsvæsenets infrastruktur, og at den anvendes af mange borgere.

Indstilling

Det indstilles, at Nævnet for Sundhedsapps:

- Drøfter ansøgningen fra MinSundhed
- Beslutter om MinSundhed kan anbefales.

Nævnet drøftede ansøgningen fra MinSundhed og traf beslutning om, at sundhedsappen kan anbefales.

Pkt. 6 Behandling af Kulhydrattælleren (beslutning) v/Nævnet for Sundhedsapps

Referat

Thea præsenterede kort ansøgningen fra Kulhydrattælleren.

Nævnet drøftede ansøgningen fra Kulhydrattælleren og foretog en samlet vurdering af, at appen lever op til vurderingskriterierne og dermed kan anbefales. Nævnet lagde særlig vægt på, at brugervenligheden er høj, og at appen kan være et godt redskab for personer med insulinafhængig diabetes.

Indstilling

Det indstilles, at Nævnet for Sundhedsapps:

- Drøfter ansøgningen fra Kulhydrattælleren
- Beslutter om Kulhydrattælleren kan anbefales.

Nævnet drøftede ansøgningen fra Kulhydrattælleren og traf beslutning om, at sundhedsappen kan anbefales.

Pkt. 7 Behandling af Minplan (beslutning) v/Nævnet for Sundhedsapps

Referat

Thea præsenterede kort ansøgningen fra Minplan.

Nævnet drøftede ansøgningen fra Minplan og foretog en indledende vurdering af, om appen lever op til vurderingskriterierne. Nævnet havde behov for at kende mere til appens anvendelighed før de ville træffe beslutning om anbefaling. Derfor blev nævnet enige om at undersøge brugen af Minplan gennem hhv. Dansk Psykiatrisk Selskab, Praktiserende Lægers Organisation og Københavns Kommune. Desuden bad nævnet om at få en vurdering og faglig begrundelse fra Lægemiddelstyrelsen ift., at appen ikke er klassificeret som medicinsk udstyr.

Indstilling

Det indstilles, at Nævnet for Sundhedsapps:

- Drøfter ansøgningen fra Minplan
- Beslutter om Minplan kan anbefales.

Nævnet drøftede ansøgningen fra Minplan men traf ingen beslutning om anbefaling, men aftalte at behandle ansøgningen igen på det næste møde.

Pkt. 8 Arbejdsprogram for 2026 (beslutning) v/Nævnet for Sundhedsapps

Referat

Julius præsenterede kort arbejdsprogrammet for 2026, som udover de fem planlagte møder og allerede aftalte emner indeholdt en liste over forslag til inspirationsoplæg, som vil kunne planlægges ifm. nævnsmøderne. Nævnet godkendte arbejdsprogrammet for 2026 og drøftede listen over inspirationsoplæg, hvoraf særligt oplæg om lignende tiltag i andre EU-lande og dataetik havde interesse for nævnet. Der var enighed om at tage afsæt i den bruttoliste, som blev præsenteret.

Indstilling

Det indstilles, at Nævnet for Sundhedsapps:

- Godkender mødeplan for 2026
- Godkender oplæg til aktivitetsplan for 2026.

Nævnet godkendte det samlede arbejdsprogram for 2026

Pkt. 9 Evaluering af nævnets arbejde (1/2) (beslutning) v/Nævnet for Sundhedsapps

Referat

Anne præsenterede kort punktet, som var udsat til dette møde grundet ønske om at få flere erfaringer før en evaluering. Der blev præsenteret følgende punkter til nævnets evaluering: 1) Indledende gennemgang og drøftelse af vurderingskriterier, 2) Definition af sundhedsapps, 3) Sagkyndigproces og samarbejdet med de Lægevidenskabelige Selskaber (LVS) og 4) Nævnets sammensætning.

Nævnet indledte med en overordnet drøftelse om at differentiere tydeligt mellem CE-mærkede og ikke CE-mærkede sundhedsapps på overblikket over anbefalede sundhedsapps, herunder at dele behandlingen af dem op i to spor. Dette var begrundet i, at der for nuværende ikke er en større gevinst ved at leve op til højere krav, idet anbefalingen af de CE-mærkede og ikke CE-mærkede er den samme. Sekretariatet tager dette perspektiv med i det videre arbejde med implementering af anbefalingerne generelt.

1) Nævnet drøftede vurderingskriterierne klinisk evidens for effekt, brugervenlighed, pris og samfundsværdi. Der var generel enighed om, at vurderingskriterierne som samlet pakke fungerer, og at de dermed bibeholdes i sin nuværende form. Det blev dog drøftet, at sundhedsappsens anvendelighed kan være en brugbar information, når nævnet skal træffe beslutning om en anbefaling. Anvendelighed kan fx indbefatte, i hvilket omfang appen anvendes, hvem der anvender appen, hvad potentialet er, samt hvorvidt en sundhedsprofessionel med kendskab til målgruppen vil anbefale den. Det blev aftalt, at sekretariatet udarbejder et forslag til, hvordan anvendelighed kan indgå i vurderingen af ansøgningerne, fx med nogle konkrete felter i ansøgningsformularen.

Desuden blev det bemærket, at der på længere sigt kan opstå andre behov for fx sammenlignelighed mellem apps. Der var også en drøftelse om foreløbige anbefalinger med efterfølgende anvendelse af real-world evidens. Disse drøftelser fortsættes ved senere lejlighed.

Derudover kom der nogle bemærkninger til det konkrete indhold i skemaet for de uddybede vurderingskriterier (Bilag 9.1), men da det under samme drøftelse blev besluttet, at skemaet ikke skal anvendes aktivt fremover, foretager sekretariatet sig ikke yderligere ift. bemærkningerne.

2) Nævnet drøftede definitionen af sundhedsapps, herunder muligheden for at indsnævre denne. Det blev besluttet at fjerne "pc" og dermed indsnævre definitionen til, at den alene rummer sundhedsapps, der anvendes på smartphones og tablets.

3) Nævnet drøftede processen for sagkyndige og samarbejdet med LVS. Der var enighed om, at den faglige vurdering er en vigtig støtte i beslutningsprocessen. Det blev påpeget, at det skal være de relevante sagkyndige, der vælges, ikke nødvendigvis de, der tilhører et lægefagligt selskab. Derfor kan fx diætister, fysioterapeuter, socialrådgivere eller sygeplejersker benyttes som sagkyndige, som skal findes uden om LVS.

Det blev desuden bemærket, at samarbejdet med de sagkyndige med fordel kunne være mere dialogbaseret, så vi sikrer, at de har den nødvendige information til at vurdere sundhedsapps. Derudover blev det drøftet, at den sagkyndige kan bidrage med et værdifuldt indblik i anvendeligheden af sundhedsappen.

Det blev aftalt, at samarbejdet med LVS fastholdes, men at der åbnes for at anvende andre sundhedsfagligheder, når sekretariatet vurderer, at det er relevant. Det blev desuden aftalt, at sekretariatet tilføjer konkrete spørgsmål om anvendeligheden af sundhedsappen i skabelonen til sagkyndigbedømmelserne.

4) Nævnet drøftede dets sammensætning mhp. en tilbagemelding til Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Der var enighed om, at nævnet fungerer godt i sin nuværende form. Nævnet værdsætter at kunne benytte relevante faglige kompetencer, fx sagkyndige, efter behov. Det blev også bemærket, at medlemmerne har et ansvar for at konsultere deres bagland i forberedelsen til nævnsmøderne.

Indstilling

Det indstilles, at Nævnet for Sundhedsapps:

- Drøfter evalueringspunkter for nævnets arbejde
- Beslutter om der på baggrund af drøftelserne skal foretages ændringer i nævnets arbejde.

Nævnet for Sundhedsapps drøftede evalueringspunkterne og besluttede at beholde de nuværende vurderingskriterier med øget fokus på anvendelighed, at fjerne "pc" fra definitionen af sundhedsapps samt at der kan udpeges sagkyndige gennem andre faglige selskaber end de lægevidenskabelige.

Pkt. 10 Evt. (orientering) v/formanden

Referat

Julius fortalte kort om at MindApps, som har planer om at lukke til foråret, har informeret de udbydere, der har sundhedsapps på MindApps appbibliotek, om, at de kan ansøge om at få deres app anbefalet af Nævnet for Sundhedsapps. Det forventes derfor, at sekretariatet vil modtage ansøgninger fra nogle af disse udbydere i nærmeste fremtid.

Indstilling

Det indstilles, at Nævnet for Sundhedsapps:

- Drøfter evt.

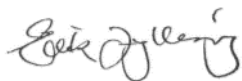
Nævnet for Sundhedsapps drøftede evt.

Hillerød

6. februar 2026

Sted

Dato



Underskrift

Erik Jylling
Koncerndirektør Region Hovedstaden
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød